

2020년 미얀마 총선 분석과 정치지형의 변화*: 여당의 승리와 군부의 견제

장 준 영**

국문초록

이 글의 목적은 2020년 11월 8일 실시된 미얀마 총선을 분석함으로써 현 정부에 대한 국민의 지지와 정치지형의 현황을 중점적으로 파악하고, 차기 정부에서 기대되는 정치발전을 비롯한 정치질서의 미래를 전망하는 것이다.

이번 총선은 여카잉주와 산주 일부 지역의 치안 불안, 전례에 없던 코로나19 사태로 인한 환경적 제약이 따랐다. 대도시에서 이동제한(lockdown)이 실시되면서 원활한 선거유세가 불가능했으므로 유권자들은 각 당의 정강정책이나 주요 공약을 확인할 수 없었다. 2010년 총선부터 산주 일부 지역에서 총선이 실시되지 않던 관례는 이번 총선에서 여카잉주로 확대됨에 따라 정부의 국정 수행 역량에 대한 비판이 제기되었다.

군부가 총선 일주일 전 연방선거위원회(UEC)의 업무 추진 방식과 독립성을 엄중 경고하자 유권자는 NLD를 적극 지지했다. 그 결과 NLD는 전체 의석(1,117석)의 82.4%를 획득하는 한편, 친군부 정당인 USDP는 71석을 획득하는데 그쳤다. NLD는 지난 총선에 이어 산주와 여카잉주 등 소수종족 지역이 다수 거주하는 지역에서 1당이 되지 못함에 따라 당 차원의 소수종족 정책에 대한

* 줄고는 2021년 1월 초에 완성되었고, 심사과정 중 미얀마에서 군부 쿠데타가 발생했다. 따라서 현 상황을 반영하여 원고의 일부는 수정하였으나 원본에는 차기 정부에서도 NLD와 군부 간 지속적인 '불안정한 동거'를 예상했다. 또한, 이 글에서 다룬 선거 부정은 쿠데타의 직접적인 원인으로 지적된다. 줄고에 대한 유익함 심사평을 해 주신 세 분의 심사위원께 감사드린다.

** 한국외대 미네르바교양대학 강사. koyeyint@hotmail.com

쇄신이 필요하다.

지난 5년간 정부의 업적은 국민의 지지를 받기에는 부족한 면이 있으나 국가 제도로서 국가고문과 대통령에 대한 지지가 높아진 것과 정당 지지도를 근거로 할 때 미얀마의 정당정치는 여전히 인물 중심으로 전개되고 있음이 확인된다. 총선 이후에도 아웅산수찌 국가고문 중심으로 차기 내각 인선이 추진되고 있으므로 차기 정부에서도 정치 질서는 그를 중심으로 살펴보는 것이 마땅하다.

주제어: 총선, 아웅산수찌, 국민민주주의연합, 연방단결발전당, 군부(땃마도), 코로나19, 정치질서

I. 들어가며

이 글의 목적은 2020년 11월 8일 실시한 미얀마 총선의 전 과정과 총선 결과를 분석하는 것이다. 2016년 1월 말 출범한 아웅산수찌(Aung San Suu Kyi) 정부는 국내외 기대에 부응하지 못했다는 여론이 우세하다.¹⁾ 따라서 이번 총선은 아웅산수찌 정부의 지난 5년을 평가하는 일차적 의미와 함께 차기 정부에게 부여될 정치적 과제와 국민의 기대가 응집된 정치행사라고 할 수 있다. 그럼에도 이번 총선은 결과를 예측할 수 있는 상황이었다. 가장 결정적인 원인은 국민민

1) 국정운영의 최우선 과제였던 정전협정을 통한 평화정착은 실현되지 못했다. 나아가 전임 떼잉쎄인(Thein Sein) 정부에서 발생한 불교도와 무슬림 간 갈등은 해소되지 않았고, 2017년에는 로힝자족(Rohingya)이 포함된 여카잉로힝자구원군(ARSA: Arakan Rohingya Salvation Army)이 출현했다. 2016년과 2017년 두 차례에 걸친 정부와 ARSA 간 교전으로 80만 명 이상의 민간인 로힝자족이 방글라데시로 피난을 떠났고, 급기야 미얀마 정부는 국제사법재판소와 국제형사재판소에 제소를 당하기도 했다. 전임 정부의 중장기 경제계획을 폐기한 현 정부는 2018년에 들어서야 2030년까지 중장기 계획을 발표했다(MPF 2018). 그러나 3개의 축으로 구성된 전략과 각 전략 축의 목적만 명시되어 있을 뿐 이를 실행하기 위한 구체적인 계획이 결여되었다는 평가가 중론이다.

주주의연합(NLD: National League for Democracy)을 견제할 수 있는 야당이 존재하지 않는다는 점이며, 특히 NLD는 버마족(Burman)이 집중적으로 거주하는 행정주(Region)에서 압도적 지지를 받고 있다. 구체적으로, NLD에 대한 지지는 바로 당수인 아웅산수찌 국가고문에 대한 지지로 등치가 가능하다. 한 NGO의 설문조사에 따르면, 2019년 아웅산수찌에 대한 국민의 신뢰도는 70%에서 2020년에는 79%로 상승했다(PACE 2020a: 33).

그렇다면, 이번 총선은 NLD의 승리가 예측되는 가운데 NLD를 견제할 수 있는 야당의 의석수 확보가 주요 관전이 될 수 있다. 또한, 2015년 총선에서 소수종족 집중 거주지역인 행정주(State)에서 강세를 보인 지역 정당(소수종족 정당)이 이번 총선에서도 다시 선전할 수 있을 것인가도 살펴보아야 할 것이다. 총선 결과에 따라 버마족과 소수종족 간 균열 구도가 명확해진다면, 지금까지 추진해 온 NLD의 소수종족과 국민통합 정책에 대한 심각한 재고가 필요할 것이다.

이번 총선은 코로나19(COVID-19)라는 전대미문의 감염병 사태로 인해 총선에 출마한 각 정당의 공약과 정책을 유권자에게 직접 홍보하는 등 선거운동에는 물리적 제한이 따랐고, 투표율도 상대적으로 저조할 것이라는 조심스러운 예측도 있었다. 이와 반대로 2015년 총선 당시 해외에 체류하는 시민의 사전선거 참가 수가 3만 5,000여 명에 그친 것에 비해 이번 선거에서는 10만 명 이상 증가하는 등 선거에 관한 관심이 높아졌다(Tint Zaw Tun 2020/10/14)

위와 같은 배경에서 이 글은 2020년 미얀마 총선의 전 과정을 관찰하고 선거 결과에 관한 정치적 함의를 분석하는데 주요 목적을 둔다. 특히 총선이 지난 5년간 국정 수행에 대한 국민적 평가와 이에 대한 정치적 이해당사자 간 견제라는 측면에서 총선 결과를 가져온 정치행위자와 제도를 평가하고자 한다. 이를 토대로 향후 기대되는 정치발전을 포함한 정치질서의 미래를 전망할 것이다.

2015년에 이어 국내 민간언론을 비롯하여 소셜네트워크(SNS)는 선거 결과를 실시간으로 발표했으나 주로 정당별 의석수 획득에만 집중되었다. 따라서 필자는 11월 9일부터 연방선거위원회(UEC: Union Election Commission)가 발표하는 당선자 명부를 바탕으로 각 정당이 획득한 의석수뿐만 아니라 지역별 정당 지지와 그 특징을 도출했다. 나아가 선거 결과의 비교와 분석은 2015년 11월 총선 결과를 바탕으로 했음을 밝힌다.

II. 선거 준비와 코로나19의 영향

2015년 총선 때와 달리 이번 총선에서는 선거제도 개혁을 위한 움직임은 전혀 없었다. 2010년 총선을 시작으로 현재까지 실시한 총선을 바탕으로 할 때 미얀마의 선거제도는 다당제와 소수종족 정당이 의회에 진출할 수 있도록 비례대표제(PR: Proportional Representation)의 도입이 필요하다는 중론이 이번 총선에서도 논의되지 못했다.²⁾

<표 1> 각 의회 및 지역(주)별 의석수 현황

| | 자치주(State) | 행정주(Region) | 합계 |
|------|------------|-------------|-------|
| 상원 | 84(주별 12명) | 84(주별 12명) | 168 |
| 하원 | 123 | 207 | 330 |
| 연방의회 | 207 | 291 | 498 |
| 지방의회 | 265(191) | 408(101) | 673 |
| 합계 | 472 | 699 | 1,171 |

지방의회 내 소수종족 대표자 선출 인원으로 지방의회 정족수에 포함함.

※ 자료: *Kyemon*(2010/8/12-14)을 바탕으로 필자 작성.

2) 선거제도에 관한 논의는 장준영(2016: 228)을 참조하라.

인구 구조를 반영한 선거구도 지역이나 소수종족에 기반을 둔 정당에게 불리하게 작용한다. 상원의 경우 전국 14개 주(행정주 Region 7, 자치주 State 7)에서 각 주별 같은 수의 대표자를 선출하기 때문에 평등성에 입각한다. 이에 반해 하원은 인구수를 기준으로 전국을 330개의 선거구로 확정한다. 2014년 인구조사를 근거로 하여 7개 자치주의 인구는 1천509만6,580만 명이고, 버마족이 집중적으로 거주하는 7개 행정주의 인구는 3천638만9,673명이다(MOIP 2015: 15).

이어 근거하여 <표 1>과 같이 인구의 비대칭은 선거구의 숫자로 드러난다. 실제로 2010년과 2015년 총선의 경우 행정주에서 버마족이 아닌 소수종족 정당이 상원과 하원 의석을 단 한 석도 차지하지 못했다(장준영 2011: 75; 장준영 2016: 240). 즉 버마족을 주요 지지층으로 하는 전국정당이 경쟁체제를 갖추지 못하면 각 소수종족 정당은 원내 1당이 될 가능성이 거의 없다고 할 수 있다.

한편, 2020년 초에는 헌법을 개정하려는 시도가 있었다. 3월 10-20일, NLD가 중심이 되어 136개 조항에 관한 헌법 개정안을 발의했으나 4개 조항만 개정이 승인되었고, 군부의 정치적 역할이 명시된 모든 조항의 개정은 부결되었다(IDEA Constitution Net).³⁾ 그러나 군부를 정치에서 배제하고자 하는 NLD의 노력은 2020년 총선 공약에서도 반영된다. “국방 및 안보” 분야에 군부(*tatmadaw*)의 주요 임무는 국가와 국민을 보호하는 것이고, 국민이 신뢰하고 의지하는 군부가 되어야 한다는 것으로 못박고 있다(ADA 2020: 4).

이에 반해 친군부 정당으로 분류되는 연방단결발전당(USDP: Union Solidarity and Development Party)의 2020년 총선 공약 중 “국

3) 자세한 내용은 다음의 사이트를 참조하라.

<http://constitutionnet.org/v1/item/myanmar-2008-constitution-amendment-proposals-and-voting-results-union-parliament-436a>;

<http://constitutionnet.org/v1/item/myanmar-2008-constitution-amendment-proposals-and-voting-results-union-parliament-436b>

방” 분야 따르면 군부는 국가의 주권을 강화하는 차원에서 정치, 경제, 국방을 견고히 하는데 협력하고(3조), 국가 안보와 국방을 위해 외교를 활용하고 외국과의 협력 및 지지를 위해서도 협력한다(4조)고 명시했다(PKPP 2020: 19-20). 즉 USDP는 군부가 정치뿐만 아니라 경제 영역까지도 개입하는 것을 반대하지 않는다.

2020년 7월 2일, 연방선거관리위원회(UEC: Union Election Commission)는 고시 2020/115(2020/7/2)를 통해 11월 8일 총선을 공식 발표했다. 이로써 2015년 11월 치러진 민주총선 이후 5년 만에 다시 미얀마 정국은 총선 체제로 돌입했다. 총선의 공식 유세 기간은 선거일을 기준으로 60일이므로 9월 8일부터 11월 6일까지로 제한된다. 유세에는 종교와 관련된 논쟁, 종교를 정치에 이용하지 못하는 등 정치와 종교 간 분리를 명확히 한 점이 독특하다(UEC Directive 1/2014). 이번 총선에서는 코로나19의 확산을 방지하는 차원에서 선거유세에도 몇 가지 제한이 따랐다.

<표 2> 코로나19 확산 방지를 막기 위한 선거유세 제한 내용

- 선거유세는 50명 이상이 참가할 수 없음.
- 마스크는 반드시 착용해야 하고, 페이스 쉴드(face shield)는 특정 장소에서 착용함.
- 지지자들은 온도 체크를 의무화하고, 최근 방문 기록을 작성함.
- 최근 코로나19 증상이 있는 자는 선거유세에 참여할 수 없음.
- 개인은 지정된 확산기를 사용함.
- 선거유세 참가자는 정부가 이동제한 조치를 내린 지역에서 활동할 수 없음.

자료: IFES(2020, 4).

이번 총선에서 주목할 신생정당은 “88세대”의 대표 인물 중 한 명인 꼬꼬지(Ko Ko Gyi)가 창당한 국민의 당(Pyithu-Pati, People's Party), 쉘망(Shwe Mann) 전 하원의장이 창당한 연방이익수행당(Pyidaunzu-Kaungkyohsaun-Pati, Union Betterment Party), 2019년

NLD에서 탈당한 땃땃카잉(Thet Thet Kiang) 하원의원이 창당한 국민전진당(Pyithu-Shehsaun-Pati, People's Pioneer Party) 등이다.

2015년 총선을 앞두고 “88세대”는 NLD 입당을 희망했으나 NLD는 이들을 친(親) 민주세력의 분열을 조장한다는 시각을 거두지 않았다. 이에 국민의 당은 2017년 12월 17일 창당하면서 정치적 다원주의와 NLD가 소수종족들의 민심을 얻지 못했다고 비난했다. 그러나 또 다른 “88세대”의 대표 인물인 밍꼬나잉(Min Ko Naing)은 입당 제의를 거절했다(Ye Htut 2020: 259). 국민의 당도 전국 50개 하원 선거구를 비롯하여 약 100여 명의 입후보자를 내는 데 그쳤다.

연방이익수행당은 2019년 4월 25일 UEC에 공식으로 정당으로 등록했다(Ye Htut 2020: 262). 2020년 초 쉘망 당 대표는 총선에서 40-50% 의석을 차지할 수 있다는 자신감을 내비치기도 했다(Nant Khaing 2020/1/4). 실제로 총선 입후보자도 1-2당을 제외하고 가장 많은 수를 등록했다(<표 3> 참조).

<표 3> 2015년과 2020년 총선 개요

| 내용 | | 2015년 총선 | 2020년 총선 |
|------------|-------|--|--|
| 입후보자 (경쟁률) | | 6,039명(5.3:1, 5.3:1, 5.2:1) 상:886, 하:1,733, 지:3,420 | 5,639명(4.8:1, 5.0:1, 4.9:1) 상:779, 하:1,565, 지:3,295 *최초 등록 6,969명 상:976, 하:1,934, 지:4,059 |
| 참가 정당 | | 91개 | 92개 |
| 입후보자 | 주요 정당 | <ul style="list-style-type: none"> • NLD: 상: 163, 하:316, 지:647 • USDP: 상:165, 하:371, 지:648 | <ul style="list-style-type: none"> • NLD 1,132(상:162 하:319 지:651) → 1,106 • USDP 1,129(상:165 하:320 지:644) → 1,089 • UBP 927(상:139, 하:260 지:528) |
| | 최다 후보 | <ul style="list-style-type: none"> • 상원: 양공주 11 선거구(14명) • 하원: 양공주 흘라임따야(13명) | <ul style="list-style-type: none"> • 상원: 꺼친주 12 선거구(12명) • 하원: 양공주 흘라임따야, 산주 따웅지(11명) |

| | | | |
|------------------|--|-------------------------------------|--|
| | | • 지방: 양공주 홀라잉따야 1선거구(14명) | • 지방: 꺼친주 와잉모 1선거구(13명) |
| 선거 미 실시 지역 | | • 하원: 산주 7개 선거구 • 지방: 산주 14개 선거구 | • 상원: 여카잉주 7개 선거구 • 하원: 여카잉주 9개 선거구, 산주 6개 선거구 • 지방: 여카잉주 19개 선거구, 산주 12개 선거구, 41개 선거구 부분 취소 |
| 잠정 선거구 | | 상:168, 하:323, 지:659 | 상:161, 하:315, 지:641 |

※ 자료: 2015년은 장준영(2016, 236), 2020년은 UEC 고시를 바탕으로 필자 작성.

국민전진당의 등장은 흥미롭다. 당수인 뗏뗏카잉은 1988년 민주화운동에 참여했고, 1990년 북부지역 모곡(Mokouk)의 NLD 지부 창당에 적극적으로 관여했다. 2014년 NLD에 입당한 뒤 이듬해 양공주 더공(Dagon) 하원 선거구에서 당선되었다(UEC 2015/71). 그러나 그는 2016년 아웅산수찌의 독단적인 의사결정과 같은 당내 문제를 언론에 공개적으로 비난했고, 2018년 중앙위원회는 그의 직무를 정지했다(Htun Htun 2018/9/3).⁴⁾ 뗏뗏카잉 의원은 2019년 10월 국민전진당을 창당하고 국민의 수입 증대, 직업 창출 등 사회경제적 분야에 국민의 관심을 유도했다. 국민전진당의 당원들은 뗏뗏카잉 의원과 함께 탈당한 소수의 NLD 출신, USDP에서 탈당한 당원을 비롯하여 예비역 장성과 극우 불교도단체인 마바따(MaBaTha) 회원까지 다양한 출신 성분을 포괄한다(Khin Moh Moh Lwin and Thaw Zin Myo 2020/11/4).

4) 보석업을 비롯한 재계에 종사해 온 그의 이력을 참고할 때 사적 이익과 당내 업무 간 충돌이 있었을 가능성이 있다. 일례로 2016년 5월, 양공 주정부는 건축물 규제 미준수로 200개 이상의 건축물에 대한 공사 중단을 발표했고, 이에 대해 그는 당과 주정부의 정책을 강력히 비난했다. 이후 당을 향한 비난의 목소리는 더욱 커졌다.

<표 4> 소수종족 정당(지역정당)의 통합

| 지역(주) | 기존 정당(의석수 점유: 상-하-지방, 2015 기준) | 통합 신당 |
|------------|--|---------------------------------|
| 꺼친주 | <ul style="list-style-type: none"> • Kachin Democratic Party (-) • Kachin State Democracy Party (0-1-3) • Unity and Democracy Party of Kachin State (0-0-1) | Kachin State People's Party |
| 친주 | <ul style="list-style-type: none"> • Chin National Democratic Party (-) • Chin National League for Democracy (-) • Chin Progressive Party (-) | Chin League for Democracy |
| 몽주 | <ul style="list-style-type: none"> • All Mon Regions Democracy Party (0-0-1) • Mon National Party (1-0-2) | Mon Unity Party |
| 꺼잉주 | <ul style="list-style-type: none"> • Karen Democratic Party (-) • Karen State Democracy and Development Party (-) • Karen United Democratic Party (-) | Karen National Democratic Party |
| 꺼야주 | <ul style="list-style-type: none"> • All Nationalities Democracy Party(0-0-1) • Kayah Unity Democracy Party (-) | Kayah State Democratic Party |
| 와족 (산주) | <ul style="list-style-type: none"> • Wa Democratic Party (0-1-2) • Wa Liberal Democratic Development Party (-) • Wa National Unity Party (0-0-1) | Wa National Party |

※ 자료: Chan Thar and Khin Moh Moh Lwin(2019/11/13); TNI(2020, 9)를 바탕으로 필자 작성.

이번 총선을 앞두고 소수종족 정당(지역정당)의 변화도 목도되었다.5) 사실 2010년과 2015년 총선에서 소수종족 정당은 수적 난립과 분열로 인해 자치주(State)에서마저도 의석 획득이 쉽지 않았다.6) 이와 반대로 여카잉주를 기반으로 하는 여카잉민주주의연합(ALD:

5) 소수종족 정당은 2010년 총선 이후 종족을 중심으로 통합을 추진했으나 대부분 실패했다. 이와 관련하여 Su Mon Thant(2020)을 참조하라.

6) 2010년과 2015년 총선 결과 소수종족 정당의 원내 의석 획득수 각각 180석과 140석이다. 한편, 미얀마의 정당은 연방수준의 정당과 지역수준의 정당으로 이원화되는데, 전자는 78개, 후자는 18개이다(IDEA 2020, 13). 그러나 사실상 연방수준의 정당은 NLD와 USDP 등 두 정당뿐이며, 나머지는 모두 특정 주나 지역에서 의석수 획득을 목적으로 하는 소수종족 정당 또는 지역 정당으로 보는 것이 합당하다. IDEA에 따르면 소수종족 정당은 93개 정당 중 49개이다(IDEA 2020, 13). 그러나 미얀마 국내 언론 및 NLD는 소수종족 정당의 수를 48개로 본다. 정당 명단은 부록 2를 참조하라.

Arakan League for Democracy)과 여카잉족발전당(RNDP: Rakhine National Development Party)은 2013년 여카잉민족당(ANP: Arakan National Party)으로 합당한 뒤 2015년 총선에서 여카잉주에서 1당이 되었다.⁷⁾ 이 사례는 분열된 소수종족 정당의 통합을 견인하는 촉매가 되었다. 결국, 6개 자치주에서 활동하는 소수종족 정당은 단일 정당으로 통합했다(<표 4> 참조).⁸⁾

3월 23일, 2명의 확진자가 보고되면서 미얀마도 코로나19로부터 자유롭지 못하게 되었다. 특히 선거 입후보자 등록기간 중인 8월 16일 이후부터 양공을 중심으로 매일 1,000-2,000명의 대규모 확진자가 발생함에 따라 선거 일정에 차질이 불가피할 것으로 예측됐다. 이에 9월 15일, 24개 정당⁹⁾은 UEC에 총선 연기를 공식적으로 제기했다. 헌법 399조 5항에 따르면 UEC는 자연재해나 지역 안보 문제로 인해 자유롭고 공정한 선거가 불가능할 경우 선거 연기가 가능하다(UOM 2008: 160).

7) 2013년 6월 두 정당은 통합에 합의했는데, 사실상 RNDP가 ALD를 흡수하는 방식이었다. 이로 인해 ALD는 2014년 3월 6일, 공식적으로 해체했다. 그러나 ANP내 ALD 파벌은 RNDP 출신 당원이 당내 권력을 장악하고 이들이 여카잉족의 이익을 대변하지 않고 친버마족 성향을 보인다고 비판하며 2017년 7월 탈당을 선언했다. 이어 2019년 ALD 창당인인 에따아웅(Aye Thar Aung)의 아들이 중심이 되어 여카잉주도당(AFP: Arakan Front Party)을 창당했다.

8) 그러면서도 여카잉주에서는 ANP가 분열했고, 산주에서는 산족민주주의연합(SNLD: Shan Nationalities League for Democracy)과 산족민주당(SNDP: Shan Nationalities Democratic Party)이 경쟁하는 구도를 유지했다.

9) 참여한 정당은 다음과 같다. Union Solidarity and Development Party, New National Democracy Party, National Development Party, Democratic Party(Myanmar), Modern People's Party, National Political Alliance Party, Wunthanu Democratic Party, Rakhine State National United Party, Mro National Development Party, Peace and Diversity Party, Public Contribute Students Party, New Era Union Party, Myanmar People's Democratic Party, Democracy and Peace Party, 88 Generation Democracy Party, Union Farmer-Labour Force Party, Bamar People's Party, People's Party of Myanmar Farmers and Workers, Party for People, National Democratic Force Party, Public of Labour Party, the National Prosperity Party and Myanmar Farmers Development Party(Saw Zin Maung (Hinth) 2020/9/18). 공교롭게도 24개 정당 중 총선에서 의석을 획득한 정당은 USDP가 유일하다.

UEC는 3월부터 자체적으로 총선 연기 가능성을 제기한데 이어 6월에도 코로나19 사태가 심각해질 경우 총선 연기가 불가피하다는 견해를 밝혔다. 이에 반해 NLD는 총선 연기안에 관심을 두지 않았고, 아웅산수찌 국가고문 또한 이미 국내외 국민의 부재자 선거 등록이 마감되었고, 사전 투표도 곧 시작될 것이므로 총선은 예정대로 시행될 것이라고 했다(GNLM 2020/10/6). 이후 아웅산수찌는 약 일주일간 사전투표소를 방문하며 방역지침을 준수하는 가운데 총선을 치를 수 있다는 사실을 국민에게 보여주었고, 국영신문은 이를 보도했다.

코로나19의 확산에 대비하여 UEC는 부재자 투표를 포함한 사전 투표제도를 강화했다. 이번 총선에서는 등록된 주소지에서만 투표할 수 있는 규정을 폐지함으로써 10월 25일부터 11월 7일까지 현재 체류하는 지역에서 부재자 투표가 가능했다. 또한, 코로나19 확산을 방지하는 차원에서 1km²당 5,000명 이상의 인구가 거주하는 지역의 60세 이상 고령자도 사전에 투표하는 방안을 도입했다. 이에 따라 양공주(Yangon Region), 만달레주(Mandalay Region), 버고주(Bago Region), 꺼친주(Kachin State) 등 4개 주의 일부 도시에서 사전 투표가 실시되었다(San Yamin Aung 2020/11/5).¹⁰⁾

한편, UEC는 2010년과 2015년 총선에 이어 이번 총선에서도 지역 안보문제로 인해 선거를 실시할 수 없는 지역을 발표했다(UEC 2020/192-197; UEC 2020/200-202). 즉 2010년 총선 당시 하원 5석, 지방의회 12석, 2015년 총선에서는 하원 7석, 지방 14석에 한해 선거가 실시되지 않았던 점에 반해 이번 총선에서는 여카잉주 상원 7석,

10) 본 계획과 관련하여 UEC는 최초 2020년 10월 10일, UEC 고시 2020/189로 발표했다. 해당 고시에 명시된 사전 투표 기간은 10월 25일-11월 5일이며, 60세 이상의 고령자가 투표할 지역도 양공주(29개 선거구), 만달레주(5개 선거구)에 국한했다(UEC 2020/189). 그러나 10월 24일 발표된 UEC 공고문에는 사전 투표 대상자를 구체적으로 적시했고, 투표 기간도 10월 25일-11월 7일로 확정했다(Merlin).

하원 15석(여카잉주 9, 산주 6), 상원 31석(여카잉주 19, 산주 12) 등 그 수가 2배 가까이 증가했다.

<표 5>에서 보는 바와 같이 선거 미 실시 지역은 여카잉주와 산주 등 두 지역이다. 여카잉주에서는 USDP 1석을 제외하고 지역 정당인 ANP가 모든 의석을 장악하고 있다. 산주에도 2015년 총선을 실시하지 않은 5개 지역과 함께 마잉까잉(Mongkaing) 선거구가 추가되어 총 6개 지역에서 선거가 취소되었다. 마잉까잉은 산주에서 활동하는 무장단체 가운데 산주회복평의회(RCSS: Restoration Council of Shan State)가 실질적으로 점유하고 있으며, 이번 총선에서 RCSS는 빨라웅족당(TNP: Palaung(Ta'ang) National Party)을 지지했다. TNP가 UEC에 선거와 관련한 민원을 제기하자 UEC는 해당 선거구의 선거를 취소하는 이해할 수 없는 상황이 전개되기도 했다(Nan Lwin Hnin Pwint 2020/11/16).

<표 5> 선거 미 실시 지역 및 의석 점유 정당

| | 지역 | |
|----|---|---|
| | 여카잉주(정당) | 산주(정당) |
| 상원 | <ul style="list-style-type: none"> • 4선거구(ANP) • 6선거구(ANP) • 8선거구(ANP) • 10선거구(ANP) | <ul style="list-style-type: none"> • 5선거구(ANP) • 7선거구(USDP) • 9선거구(ANP) |
| 하원 | <ul style="list-style-type: none"> • Pauktaw(ANP) • Rothidaung(ANP) • Maungdaw(ANP) • Minbya(ANP) • Myaukoo(ANP) | <ul style="list-style-type: none"> • Ponnyakyun(ANP) • Budhidaung(ANP) • Kyauktaw(ANP) • Myebon(ANP) • Mongla(공석) • Panwaing(공석) • Nahpang(공석) • Mongmaw(공석) • Panhsang(공석) • Mongkaing(SNLD) |

자료: UEC 2015/79, 80, 83, 84, 86, 89, 90(2015/11/12, 13, 14, 15)을 바탕으로 필자 작성.

일반적으로 지방의회 의석수는 하원 의석수의 2배이다. 그렇지만, 여카잉주 지방의회 의석은 하원 의석수보다 1석 더 취소되었고, 선거가 실시된 선거구 내 일부 지역은 투표 대상 지역에서 배제되었다.¹¹⁾ NLD는 국정운영의 최우선 과제로서 평화협상을 통한 국민화해와 국민통합을 내세웠음에도 불구하고, 치안 문제로 인해 이전 정부보다 더 많은 지역구에서 총선을 실시하지 못하는 역설적인 결과를 맞이했다.

앞서 언급했듯이 UEC는 코로나19 사태로 인해 총선을 연기를 재고하라는 일부 정당의 요구를 묵살하면서도 내전이 종식되지 않은 지역에 대한 선거를 배제함으로써 전임 정부의 관례를 따랐다. 결론적으로 참여와 경쟁이라는 대의민주주의의 원칙뿐만 아니라 정치적 형평성을 훼손했다.

1982년 미얀마 시민법에 따라 로힝자족(Rohingya)은 미얀마 국민이 아니지만 여카잉주에서만 약 120만 명의 유권자가 투표 기회를 잃었다(PACE 2020b, 10). 로힝자족의 참정권을 차치하더라도 꺼친주와 산주의 국내실향민(IDP: Internal Displacement People)은 약 20만 명에 달하고, 태국 국경 지역의 난민캠프에도 약 15만 명이 임시 거주 중이다(TNI 2020, 21).

이번 선거를 앞두고 UEC의 중립성에 대한 비판이 제기되어 왔다. UEC는 대통령이 1인의 위원장과 14인의 위원을 임명한다. 2020년 현재 15인의 연령은 70-80세이고, 모두 버마족이며 불교도이다. NLD를 제외한 정당들은 UEC가 중립적이지 않고, NLD와 가깝다는 비판을 해 왔다(Soe Thu Aung 2018/11/24; TNI 2020: 20). 이번 총선에서도 UEC의 독립성에는 의문이 제기된다. 예를 들어 아웅산수찌

11) 하원 15개 선거구에 해당하는 말단 행정단위인 마을(ward, 도시)과 촌락군(village tract, 시골)의 수는 1,569개이고, 부분적으로 취소된 일부 선거구는 41개 선거구(township)의 하위 582개 마을로 집계됐다(IFES 2020: 9).

는 UEC의 발표 이전에 코로나19 사태로 인한 선거 연기는 없을 것이라고 단언했다. 또한, 선거 비용의 경우 정당이 아닌 개인이 부담하도록 규정함으로써 정당의 선거비용 사용에 대한 제한을 두지 않았다.¹²⁾ 선거위원회의 편향성 문제는 총선이 끝난 다음 한층 부각되었다.

Ⅲ. 선거 결과 분석과 의의

UEC에 따르면 총 유권자는 3천827만1,447명이다(UEC 2020/268). 투표 시간은 오전 6시부터 오후 4시까지로 종전 방식을 유지하면서 기표소는 2015년 총선 당시 4만 141개에서 4만 2,047개로 약 2천여 개 증설하는데 그쳤다. 코로나19 예방 차원에서 거리두기, 체온 확인, 마스크와 비닐장갑 착용, 손소독 등 기본적 방역수칙을 준수하는 가운데 기표가 시작되었다. 2015년 총선까지 기표지에 제공된 필기구(볼펜)로 선호하는 후보의 이름 옆 공란에 체크(v) 표시를 했지만, 이번 총선부터는 체크(v) 표시가 인쇄된 도장으로 교체했다. 또한, 이중 투표를 방지할 목적으로 투표를 종료한 유권자는 엄지손가락에 며칠간 지워지지 않는 보라색 잉크를 바른다.

<표 6> 의회별 유권자수와 투표자수

| | 상원 | 하원 | 지방의회 |
|--------|------------|------------|--------------------------|
| 유권자(명) | 38,271,447 | 38,271,447 | 42,866,741 ¹⁾ |
| 투표자(명) | 27,495,555 | 27,512,855 | 30,459,113 |
| 투표율(%) | 71.84 | 71.89 | 71.06 |

지방의회에서 소수종족 대표자 29인을 별도로 선출하므로 해당 선거구의 유권자는 1인 2표를 기표함.

출처: UEC 2020/268(2020/11/30)을 바탕으로 필자 작성.

12) 상원과 하원 출마자의 경우 최대 1천 만 켓(상하원 7,600 달러), 지방의회 출마자는 1,500만 켓(1만1,400 달러)이다(IFES 2020: 4).

투표 계수는 투표 종료 이후 즉시 시작되지만, 수작업으로 진행되므로 결과 발표는 순차적이다. 2010년과 2015년 총선의 최종 결과 발표 기간은 각각 12일, 11일이었고, 2020년 총선도 11월 9일 UEC 2020/206을 시작으로 11월 15일 UEC 2020/264를 마지막으로 총 7일이 소요되었다. 그러나 이미 국내 언론은 SNS를 통해 총선 다음날부터 당선자를 비공식적으로 발표함으로써 선거 결과는 조기에 알려졌다.

<표 7>과 같이 총선은 NLD의 압승으로 끝났다. 특히 2017년과 2018년 보궐선거에서 야당에게 패배했던 NLD는 해당 지역에서 모두 승리하는 등 지역별 민심이반을 추스르며 2015년 총선보다 더 많은 의석을 획득했다.¹³⁾ NLD에 이어 USDP와 SNLD가 각각 원내 2, 3당을 차지했으나 획득 의석수 격차는 매우 컸다.

총 92개 정당 가운데 의석을 획득한 정당은 19개였다. 그 가운데 소수종족 정당은 18개(무소속 포함)로서 2010년(23개)과 2015년(22개)보다 감소했다(장준영 2016: 239). UBP, PP, PPP 등 신당은 단 한 석도 차지하지 못했고, 1990년 군부의 후원으로 창당한 국민통합당(NUP: National Unity Party), NLD에서 분파한 국민민주주의의 힘(NDF: National Democratic Force)도 원내 진출에 실패했다.

<표 7> 의회별/ 정당별 의석 획득수

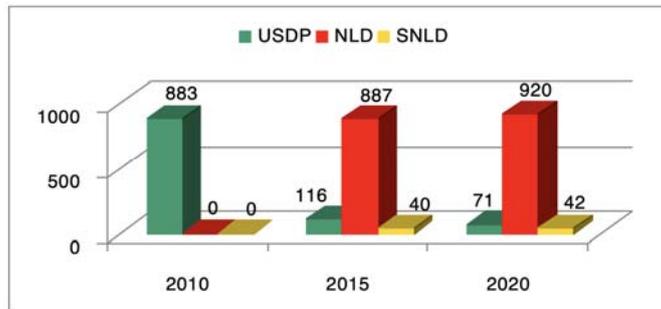
| 의회 | NLD | USDP | SNLD | MUP | ANP | TNP | KSDP | PNO | KSPP | 기타 ¹⁾ | 의석수 |
|----|-----|------|------|-----|-----|-----|------|-----|------|------------------|-------|
| 상원 | 138 | 7 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 1 | | 1 | 161 |
| 하원 | 258 | 26 | 13 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 315 |
| 지방 | 524 | 38 | 27 | 7 | 7 | 7 | 3 | 7 | 3 | 18 | 641 |
| 합계 | 920 | 71 | 42 | 12 | 15 | 12 | 8 | 11 | 4 | 22 | 1,117 |

11개 정당(무소속 제외). 표시는 소수종족 정당임.
출처: UEC 2020/206-264(2020/11/9-15)를 바탕으로 필자 작성.¹⁴⁾

13) NLD는 2017년 보궐선거에서 께야주 퍼유소(Phayuhsoe) 1선거구, 2018년 보궐선거에서 친주 머뭇뻬(Mathupyi) 1선거구, 저가잉주 뚜무(Tumu) 2선거구, 양공주 세잇짱(Seikkan) 2선거구에서 야당에 패배했다(UEC website).

<그림 1>에 따르면, 2010년 총선에서 USDP는 압도적 1당이 되었다. 당시 NLD와 SNLD는 총선에 참여하지 않았고, 관권선거라는 오명을 쓴 가운데 USDP가 총 883석(상129, 하259, 지 459)을 차지했다. 2012년 보궐선거에서 의회에 입성한 NLD는 2015년 총선을 통해 일약 원내 1당으로 올라섰다. NLD는 총 887석(상135, 하255, 지497)을 획득했고, USDP는 원내 2당(상11, 하30, 지75)으로 추락한 한편, SNLD는 같은 지역 내 정당인 SNDP를 제치고 원내 3당 및 산주에서 1당(상3, 하12, 지24)이 되었다. 2020년 총선에서도 2015년 구도가 그대로 유지되는 가운데 NLD가 압승(상138, 하258, 지524)함에 따라 상대적으로 USDP는 참패했다(상7, 하26, 지38). SNLD는 산주에서 우위(상2, 하13, 지26)를 점하며 2015년 총선보다 2석을 더 확보했다.

<그림 1> 주요 정당의 의석 획득 추이(2010-2020)



출처: 장준영(2011; 2016), UEC 2020/206-264(2020/11/9-15)를 바탕으로 필자 작성.

<표 8>에서 보는 바와 같이 주목해야 할 소수종족 정당으로는 빼오족연합PNO: Pa O National Organization), 빨라웅족당(TNP: Palaung(Ta'ang) National Party), 산족민주당(SNDP: Shan Nationalities

14) 각 정당별 자세한 의석 획득수는 부록 1을 참조하라.

Democratic Party) 등 3개 정당이다. 세 정당 모두 산주에 기반을 두고 있는데, SNDP는 2015년 경쟁당인 SNLD가 총선에 참가한 뒤 영향력이 급격히 감소했다.

<표 8> 3개 소수종족 정당의 의석 획득수

| | PNO | | | TNP(PNP) | | | SNDP | | |
|--------------------|-----|----|----|----------|----|----|------|----|----|
| | 상원 | 하원 | 지방 | 상원 | 하원 | 지방 | 상원 | 하원 | 지방 |
| 2010 ¹⁾ | 1 | 3 | 6 | 1 | 1 | 4 | 3 | 18 | 36 |
| 2015 ¹⁾ | 1 | 3 | 6 | 2 | 3 | 7 | - | - | 1 |
| 2020 ²⁾ | 1 | 3 | 7 | 2 | 3 | 7 | - | - | 1 |

출처: 1) 장준영(2011, 72; 2016, 238), 2) UEC 2020/206-264(2020/11/9-15)를 바탕으로 필자 작성.

<표 9>는 이번 총선을 앞두고 통합한 소수종족 정당의 의회 의석 수와 지역(주) 내에서 통합에 참여하지 않은 정당의 의석 획득 수를 비교한 것이다. 몽연합당(MUP: Mon Unity Party)과 께야주민주당(KSDP: Kayah State Democratic Party)은 각각 몽주(Mon State)와 께야주(Kayah State)에서 유일한 소수종족 정당으로서 통합효과를 보았다고 평가할 수 있다.¹⁵⁾ 이에 반해 께친주와 친주에서는 소수종족 정당이 분열했다. 친주의 경우 2015년과 2020년 총선에서 조미민주주의연합(ZCD: Zomi Congress for Democracy)이 각각 6석(상2, 하2, 지2)과 2석(하1, 지1)을 획득함으로써 실질적인 통합이 되지 않았음을 의미한다. 와족당(WNP: Wa National Party)은 총선 이전까지 4석(하1, 지3)을 점유하고 있었으나 이번 총선에서 3석(하1, 지2)을 얻는데 그쳐 통합효과가 크지 않았다. 그러나 산주 내 다양한 소수종족

15) 2010년 총선에서 전몽주발전당(AMRDP: All Mon Region Development Party)은 16석(상 4, 하 3, 지 9)을 획득했다. 2015년 총선에서 AMRDP와 몽족당(MNP: Mon National Party)로 분열했는데, 각각 1석(지 1), 3석(상 1, 지 2)을 획득하는데 그쳤다. 께야주의 경우 2010년과 2015년 총선에서 NLD와 USDP가 모든 의석을 차지했다.

정당 가운데 와족은 WNP로 통합되었다는 점에 의미를 부여할 수 있다.

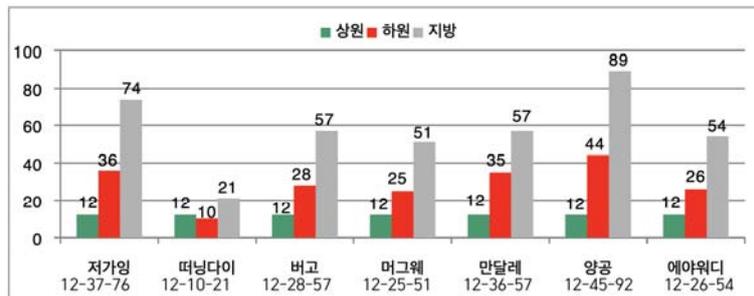
<표 9> 소수종족 정당의 의석 획득수

| 지역 | 의석(상-하-지) | 통합 정당 | 의석(상-하-지) | 경쟁당 | 의석(상-하-지) |
|--------|-----------|-------|-----------|-----|-----------|
| 꺼친주 | 12-18-40 | KSP | 0-1-3 | NDP | 1-0-1 |
| 친주 | 12-9-18 | CLD | 0-0-1 | ZCD | 0-1-1 |
| 몽주 | 12-10-23 | MUP | 3-2-6 | - | |
| 꺼잉주 | 12-7-17 | KNDP | - | KPP | 0-0-1 |
| 꺼야주 | 12-7-15 | KSDP | 3-2-3 | - | |
| 산주(와족) | 12-55-109 | WNP | 0-1-2 | - | |

출처: UEC 2020/206-264(2020/11/9-15)를 바탕으로 필자 작성.

한편, 2015년 총선에 이어서 이번 총선에서도 행정주(Region)와 자치주(State) 간 정당 선호는 극명히 엇갈렸다. <그림 2>와 같이 NLD는 행정주에서 저가잉주(하1, 지2), 만달레주(하1), 양공주(하1, 지3)에서 8석(하3, 지5)을 제외하고 모든 의석을 석권했다. 이로써 NLD는 여전히 버마족으로부터 절대적인 지지를 받는 정당으로 확인된다.

<그림 2> 행정주에서 NLD의 의석 획득수

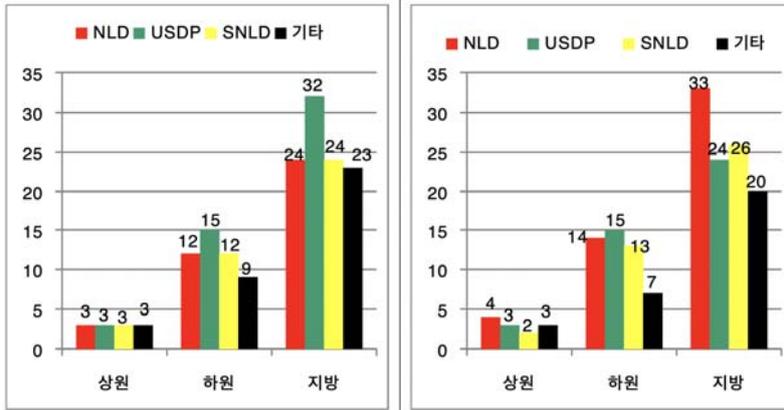


출처: UEC 2020/206-264(2020/11/9-15)를 바탕으로 필자 작성.

<그림 3> 산주에서 정당별 의석 획득수 비교

(2015년 총선), 의석: 12-48-103

(2020년 총선), 의석: 12-49-105

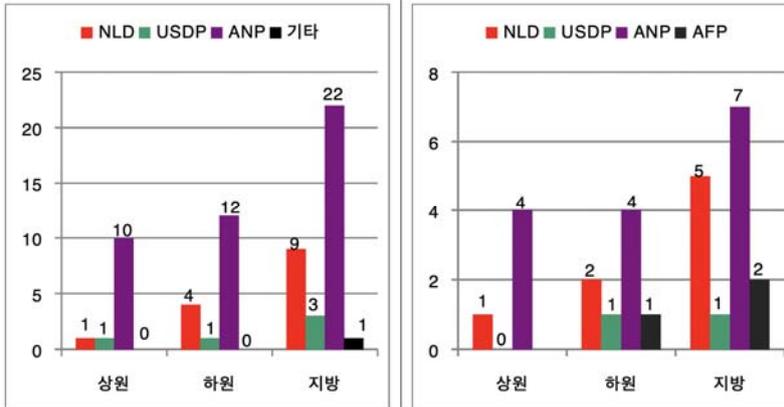


출처: 2015년은 장준영(2016, 242), 2020년은 2020/206-264(2020/11/9-15)를 바탕으로 필자 작성.

<그림 4> 여카잉주에서 정당별 의석 획득수 비교

(2015년 총선), 의석: 12-17-35

(2020년 총선), 의석: 5-8-15



출처: 2015년은 장준영(2016, 242), 2020년은 2020/206-264(2020/11/9-15)를 바탕으로 필자 작성.

그러나 다양한 소수종족이 거주하는 산주에서 NLD에 대한 지지

세는 명확한 차이를 보인다. <그림 3>과 같이 2015년 총선과 2020년 총선에서도 산주에서는 다양한 정당이 혼전 양상을 보였다. 그 가운데 SNLD는 1-2석의 의석을 더 확보했고, NLD와 USDP의 의석수는 상호 역전되었다. 가장 많은 지역에서 선거가 취소된 여카잉주에서도 NLD, USDP보다 지역정당인 여카잉족당(ANP: Arakan National Party)과 여카잉주도당(AFP: Arakan Front Party)이 강세를 보였다(<그림 4> 참조).

IV. 주요 정당별 반응과 후속 조치

1. NLD의 승리 요인

앞서 제기했듯이 2020년 총선에서 NLD의 승리는 기정사실화된 것이나 다름이 없었으나 획득할 의석수는 2015년 총선보다 적을 것이라는 관측이 우세했다. 그러나 예상을 뒤집고 NLD는 참가한 4회(1990, 2010, 2015, 2020)의 총선 가운데 가장 많은 의석을 차지했다. NLD가 압승할 수 있었던 배경은 다음과 같이 설명될 수 있다.

첫째, 아웅산수찌 국가고문에 대한 대중적 인기이다. 그는 정치적 이력이 빈약한 가운데 부친인 아웅산 장군의 혈육이라는 자산으로 1990년 총선 당시 NLD의 압승을 이끌었다. 당시 그는 ‘누이’(어마, *Ama*)였고, 2012년 보궐선거 이후 ‘어머니’ 또는 ‘할머니’, 즉 어메(*Ame*), 어파(*Aphwa*)로 불렸다. 족벌의 후광효과에서 시작된 그에 대한 국민의 지지는 이제 정치인 아웅산수찌로 완전히 전환한 형국이다(Kyaw Zwa Moe 2020/11/23).

둘째, 합리적 선택과 연민이 혼합된 아웅산수찌와 군부에 대한 국민의 시각이다. 국민은 현 정부에 대해 인프라 문제의 개선과 지도력

을 제외하고 모든 분야에서 상대적으로 부정적이다(<그림 5> 참조). 소위 NLD 정부는 실적에 의한 정당성(performance legitimacy)의 문제에서 벗어나지 못한다. 그러나 군부에 대한 국민의 불신은 현 정부에 대한 비판보다 그 수준이 높고, 아웅산수찌와 NLD는 군부로부터 보호받아야 한다는 묵시적 합의는 팽배하다. 그러한 사례는 총선을 앞두고 발생했다. 2020년 11월 4일 민아웅흘라잉(Min Aung Hlaing) 군사령관은 국내 언론과의 인터뷰에서 UEC의 신뢰와 공정성 문제를 제기했다. 이미 이틀 전 군부는 UEC의 공정성 문제와 정부의 UEC 감독 책임을 추궁하는 성명을 발표한 뒤였기 때문에 군사령관의 언급은 즉흥적인 것으로 볼 수 없다. 그는 선거인 명부 누락, 사전 투표 문제, 코로나19로 제한한 선거유세의 불공정성 등을 거론하며 UEC에 “자유롭고 공정한 선거”의 보장을 촉구했다(Reuter 2020/11/4; The Irrawaddy 2020/11/4a).

<그림 5> 현 정부에 대한 부문별 평가

(단위: %)



출처: PACE(2020a, 27-28)를 참조하여 필자 재구성.

아웅산수찌 정부는 평화 프로세스, 경제문제, 여카잉 분쟁 등에서 있어서 단 한 차례도 국방안보평의회(NDSC: National Defense Security Council)를 소집하지 않았고, 이에 대해 군 수뇌부의 불만이 팽배했다. 정부에 대한 축적된 불만을 우회하여 UEC의 역량 문제로

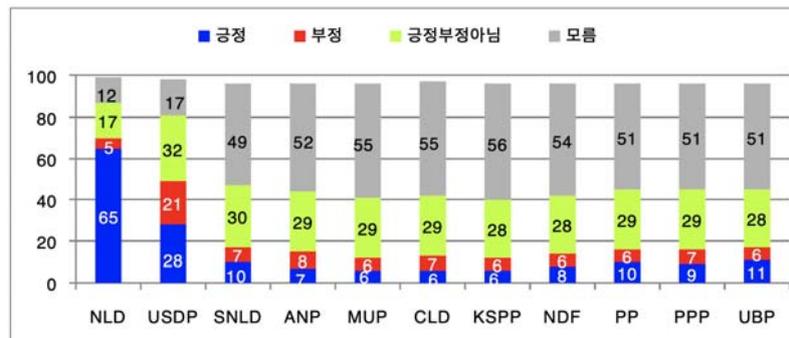
정부를 비난한 것이다. 극단적으로 군사령관은 이번 선거에서 NLD가 다시 승리하면 군이 좌시하지 않겠다는 메시지를 보냈다는 시각도 있다(The Irrawaddy 2020/11/4b).

UEC의 중립성을 두고 선거 이후 혼란과 폭력이 발생할 수 있으며, 이로 인해 군부가 정치에 개입할 수도 있다는 우려가 제기되었다(The Irrawaddy 2020/11/4b). 정부를 비난하는 군부의 행태에 대해 국민은 NLD에 대한 지지를 결집함으로써 군부 또는 군부와 연대하려는 야당의 의지를 꺾고자 했다. 한 변호사는 국민의 마음에는 군부를 향한 증오와 두려움, 아웅산수찌 국가고문에 대한 신뢰감 등 세 요소가 공존한다고 평가한다(Htet Naing Zaw 2020/11/16).

셋째, NLD와 경쟁할 수 있는 유력한 대안정당이 목격되지 않는 미얀마 정당정치 현실을 꼽을 수 있다. <그림 6>과 같이 국민의 정당 선호도는 NLD가 압도적으로 높으며, 판단을 유보한 것으로 평가되는 항목도 20%대를 보였다. 주목할 점은 “모름”으로 응답한 응답자가 NLD와 USDP 등 두 당을 제외하고 모두 50% 이상이다. 정당과 관련한 정보 접근이 제한되거나 NLD와 USDP를 제외한 정당에 관한 관심 자체가 없는 것으로 해석할 수 있다.

<그림 6> 정당 선호도

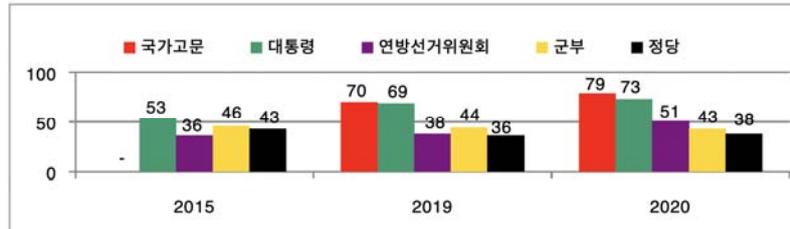
(단위: %)



출처: PACE(2020a, 20)에서 필자 재작성.

<그림 7> 국가 제도에 대한 신뢰도

(단위: %)



출처: PACE(2020a, 20), Welsh and Huang(2016, 57)에서 필자 재작성.

그뿐만 아니라 <그림 7>에 따르면, 2019년과 2020년 등 아웅산수찌 정부에 들어 군부에 대한 신뢰도를 제외하고 모든 지표가 상승했다. 특히 국가 제도보다 인물로 대변되는 국가고문과 대통령에 대한 신뢰도가 다른 제도들에 비해 압도적으로 높다. UEC가 대통령에 의해 구성되는 것을 감안하면, 해당 분야 수치의 상승은 현 정부에 대한 지지와도 연계된다.

2. 부정 선거의 제기 및 NLD와 군부의 행보

한 설문조사에 따르면 응답자의 55%, 62%가 2010년과 2015년 총선이 자유롭고 공정하게 치러졌고, 치러질 것으로 답했다(Welsh and Huang 2016: 42).¹⁶⁾ 이에 비해 2020년 총선에는 응답자의 94%가 자유롭고 공정한 총선을 예상했다(PACE 2020a: 13). 이러한 기대는 총선이 임박할수록 UEC의 독립성과 중립성, 업무 역량 문제로 상쇄되었다. 언급했듯이 군사령관과 군 대변인의 문제 제기 이전부터 총

16) 두 총선에 대해 33%가 응답하지 않았는데, ABS는 선거에 대한 지식 부족과 민감한 정치적 현안에 대해 응답을 회피했다고 분석했다. 이외 자유롭고 공정하게 총선이 치러지지 않을 것이라고 대답한 응답자는 각각 12%, 4%였다(Welsh and Huang 2016: 41-42).

선의 문제점을 지적한 외부의 시각도 등장했다. 구체적으로 로힝자족의 선거권과 피선거권 제한, 군부의 지정의석 보장, 정부 비판에 대한 형사 처리, 관영 언론의 특정 정당 차별과 경쟁 정당에 대한 검열, 선거 감시자의 활동 제한, UEC의 독립성과 문제 해결 역량 부족 등이 그것이다(HRW 2020/10/5; Nachemson 2020/10/27).

총선에 관한 국외의 시각은 참여와 경쟁이라는 보편성과 포괄성에 근거하지만, 미얀마 국내, 특히 야당은 정부와 UEC의 결탁으로 인한 관권 및 금권선거에 주목한다. USDP는 개표가 시작된 지 3일 만에 부정 선거를 제기했다. USDP에 따르면, UEC는 참관인으로서 교사들이 부족한 기표소에 NLD를 지지하는 청년층을 투입하고, 사전투표의 법정 기한인 60일을 이틀 위반하여 11월 7일까지 기표를 연기했으며, UEC가 선거인 명부의 부정을 저지르고 중복 투표도 묵인했다. 또한, 정부는 코로나19를 빌미로 저소득층에게 쌀과 식용유를 무료로 제공하는 매표행위를 했다고 주장했다(San Yamin Aung 2020/11/11). 이에 USDP와 15개 정당은 부정 선거를 조사할 독립적 기구의 설치를 주장했다. 이와 별도로 USDP는 총 630건의 선거 부정 사례를 UEC에 접수했고, USDP 지지자는 대도시를 중심으로 거리시위를 벌였다(San Yamin Aung 2020/11/17; 2020/11/21).¹⁷⁾

나아가 USDP는 군부와 협력하여 UEC가 재선거를 해야 한다고 요구했다(San Yamin Aung 2020/11/11). 그러나 민아웅홀라잉 군사령관은 선거 당일 투표 후 선거 결과를 존중한다고 언급함으로써 기존 견해를 뒤집었다(Myat Thura 2020/11/08). 며칠 뒤 저민툰(Zaw Min Tun) 군 대변인은 USDP가 주장한 재선거는 군부와 조율한 결과가 아니라고 발표했다(Htet Naing Zaw 2020/11/16). 이로써 군부에 의지했던 USDP의 입지는 좁아졌다. 군부는 각 지역에서 선거 부

17) 국영신문(GNLM)은 2020년 11월 10일부터 UEC 명의로 선거 부정 사례를 고시했다.

정 사례를 수집하고 UEC에 제출하고 있으나, 이미 국내 및 해외 선거 참관인은 선거가 불공정하고 대규모 부정이 발생하지 않았다고 발표한 바 있다.¹⁸⁾ UEC는 기자회견을 열고 선거는 자유롭고, 공정하고, 신뢰적이고, 투명하며, 사실에 기반한 결과를 보장할 수 있다면서 부정 선거에 대한 모든 의혹 제기를 일축했다(GNLM 2020/11/12).

이제 NLD는 차기 정부, 군부는 차기 지도부를 각각 구성해야 하는 단계에 접어들었고, 또 다시 양자는 협력 또는 갈등의 시간을 맞았다. 첫째, 군부는 여카잉주와 산주에서 활동하는 여카잉군(AA: Arakan Army)이 12월 말까지 여카잉주에서 취소된 모든 선거구에 대한 추가 선거를 제의하자 이에 긍정적으로 반응했다. 2020년 12월 초부터 군부와 AA는 비정기 회담을 통해 선거 일정을 조율하고 있는데(Nan Lwin Hnin Pwint 2020/11/16; The Irrawaddy 2020/12/10), 그러할 가능성은 낮지만 추가 선거가 실시된다면 군부는 일거양득의 성과를 올릴 수 있다. 대의민주주의에서 민의를 수용할 수 있는 대표자 선출이라는 일차적인 목적 달성뿐만 아니라 장기간 대치한 AA와 대화 채널을 구축할 수 있게 된다.¹⁹⁾

둘째, NLD는 지난 5년간 정부가 추진해 온 연방제(federal union)의 실현을 위해 차기 정부부터 소수종족의 권한을 보장하는 방안을 도입하고자 한다. 그 일환으로 대통령이 임명하는 주 장관(지사) 선출 제도를 폐지하고, 내각에도 소수종족 정당 출신을 기용하고자 한다. 전자는 헌법 261조를 개정해야 하는데, 이 경우 지방의회의 1/3을 점유하고 있는(헌법 161조) 군부의 동의가 필요하다(San Yamin

18) 2021년 쿠데타 이후 미얀마 군부는 약 1천50만 건의 선거부정이 발생했다고 공식 발표했다(Goodman 2021/2/5).

19) 2020년 1월 7일 정부는 AA를 테러집단으로 규정하고(공식적으로 2020.3.23), 즉각적인 척결 작전에 돌입했다. 군부는 코로나19 사태로 인해 무장반군과 임시 정전을 체결했으나 AA를 배제했다.

Aung 2020/12/14).²⁰⁾ 나아가 정부는 48개 소수종족 정당에게 공평한 행정제도, 연방제, 뽕롱협정(Panglong Accord)에 근거한 정책 실시 등을 내용으로 하는 서신을 보냈고, 10개 정당으로부터 긍정적 답변을 받았다(Min Wathan 2020/12/7). 소수종족 출신 인사의 입각은 이전 정부에서 실패했고,²¹⁾ 대체적으로 현 정부 내각의 임명이 실패했다는 비판을 받아 왔다.²²⁾ 이에 NLD는 소수종족 문제의 해결과 함께 유능한 인물 발굴에 근거한 내각 인선을 우선적인 과제로 채택했다.

한편, 민아웅홀라잉 군사령관은 곧 65세(2021년 7월)가 되지만, 은퇴하지 않으리라고 관측하는 시각도 있다(Htet Naing Zaw 2020/11/24). 그를 계승할 마땅한 정치군인이 없으므로 차기 정부에서 군부의 정치적 권한을 유지할 수 없을 수 있다. 또한, 민아웅홀라잉 군사령관은 2016년 현 정부가 출범하면서 한 임기 더 군사령관에 재직한다고 선언했으므로 건강상의 문제가 발생하지 않는다면 사퇴 거부에 대한 가능성을 배제할 수 없다. 민아웅홀라잉은 그의 선배가 제시한 군부의 정치적 개입, 즉 ‘규율 민주주의’(disciplined democracy)를 중시여기는 인물로 평가되며, 아웅산수찌 국가고문과 정부가 추진해 온 연방제 연방(federal union)에 대해 소극적인 태도

20) 산주 주정부는 지역 1당인 USDP는 군부의 지지를 바탕으로 산 주장관을 산 지방의회에서 선출하는 방안을 추진했으나 NLD는 이를 거절했다. NLD에 따르면, 군부가 지방의회 의석을 점유한 가운데 지방의회가 주장관 선출권을 가진다면, 결국 군부가 원하는 인물이 주장관에 선출된다는 논리이다(Htet Naing Zaw 2020/11/18). 또한, 여카잉주의 경우 지역에서 다수당인 ANP의 동의를 구하지 않고 정부가 NLD 출신 인사를 주장관으로 임명함으로써 지역 여론의 반대에 휩싸이기도 했다. 이로 인해 NLD에 대한 소수종족의 지지세는 상대적으로 하락했다.

21) 2016년 내각 구성 당시 SNLD 출신 인사에 소수종족부 장관을 제외할 적 있다(Nan Lwin Hnin Pwint 2020/11/25).

22) NLD 부대표인 저민마웅(Zaw Min Maung) 박사는 2015년 총선 승리 이후 아웅산수찌가 직접 장관 후보자와 개별적으로 면접을 했고, 그의 의중에 따라 내각 인선이 끝났다고 했다(The Irrawaddy 2020/11/18). 아웅산수찌 정부 내각의 장관에 대한 평가는 San Yamin Aung(2020/11/27)을 참조하라.

를 보여 왔다. 따라서 그의 진퇴는 차기 정부의 평화 프로세스와 군부의 정치 활동에 어떤 식으로든 영향을 미칠 것이다.

V. 전망

이번 총선에서도 NLD 정부와 군부 간 불편한 동거가 목격되었고, 국민은 NLD에 대한 지지를 철회하지 않았다. 오히려 군부가 정부를 압박하면 할수록 NLD에 대한 국민의 지지는 비례하는 결과를 초래했다. 이런 현상은 군부의 후원을 받고 있다고 알려진 USDP에 대한 지지 철회로 이어졌다.

NLD의 압승은 상대적으로 신생정당의 입지를 더욱 축소했고, 이로 인해 미얀마 정당정치는 여전히 인물에 의해 좌우된다는 연속성을 확인시켰다. 통합을 달성한 일부 소수종족 정당의 총선 성과는 미미한 수준이지만, 지역(주)내 단일 정당으로 통합될 경우 차기 총선에서 선전이 예상된다. 여카잉주를 비롯한 산주 내 일부 선거구에서 치안 불안은 빌미로 한 선거 미실시는 참여와 경쟁이라는 대의민주주의의 명분을 훼손했다는 비난을 피할 수 없을 것이다. 그뿐만 아니라 정부의 최우선 국정운영 과제로 채택한 평화정착이 실패했다는 것을 우회적으로 인정하는 것이기도 하다. 나아가 차기 정부에서 재차 선거가 실시되지 않는 지역이 발생한다면, 이는 전적으로 정부의 책임으로 보아야 할 것이다.

이번 총선을 통해 UEC의 역량과 독립성에 관한 의문이 제기되었고, 이는 총선 결과에 대한 불복종이라는 전례에 없고, 예상치 못한 야당의 저항으로 현실화되었다. 특히 코로나19 사태로 인한 취약 계층을 대상으로 한 정부의 지원이 금권선거로 비춰질 수 있는 오해를 사기에 충분했다. 무엇보다 국제 NGO까지 UEC의 친정부적 편향성

과 업무 추진에 있어서 전문성의 부족은 미얀마 관료체제의 개혁과 전문성 배양이라는 과제를 남겼다.

아웅산수찌 국가고문은 총선 이후 코로나19의 충격을 최소화하는 차원에서 강력한 이동제한(lockdown)을 실시하고 있다. 전염병 사태로 인해 국정운영을 위한 정부의 부담은 가중될 수밖에 없는 상황이다. 나아가 USDP를 비롯하여 총선 결과에 불만을 품은 정당이 거리 시위를 하고 있어서 일정 시간 동안 정국의 혼란이 예상되기도 한다.

이제 아웅산수찌 국가고문은 현 정부에서의 실패를 반면교사(反面教師)로 삼아 차기 정부의 성공을 위한 청사진을 제시해야 한다. 총선 직후부터 내각과 주지사 인선에 집중하고 있다는 현지 소식에서 유능한 정부를 구성하려는 그의 의지가 엿보인다. 그러나 아직 미얀마에는 제도화된 인사 검증체제가 없으므로 전적으로 아웅산수찌와 그의 주변 인물에 의존해야 하는 한계가 따른다. 따라서 2016년 내각과 주지사 인선보다 개선된 면모를 전시하는 것이 일차적 과제가 될 것이다. 또한, 대통령 후보 지명도 아웅산수찌 국가고문의 중역(重役)이 될 것이지만, 측근을 지명하는 관례 속에서 이뤄질 것이다.

차기 정부에서도 정전협정을 통한 평화 정착이 국정운영의 최우선 과제가 될 가능성이 크고, 현 정부에서 4회 실시한 21세기 뽕룽회담의 재개가 그 통로가 될 것이다. 그 가운데 정부와 소수종족 무장단체가 자치와 자율성에 기반한 연방제(federalism)를 두고 군부와 갈등이 예상된다. 연방제가 합의되면 개헌은 불가피하게 될 것이며, 군부의 병영 복귀도 폭넓게 논의될 것이다.

〈참고문헌〉

- 장준영. 2011. “2010년 미얀마 총선 분석과 정치변동: 권위주의의 강화? 혼합체제의 탄생?” 『국제지역연구』 15(3): 67-92.
- _____. 2016. “2015년 미얀마 총선과 정치변동: 선거의 민주화와 불확실한 미래.” 『동남아시아연구』 26(1): 225-260.
- ADA(Amyotha-Dimocrasi-Ahpwechouk)[국민민주주의연합]. 2020. *Ywekawkpwei-Kyenia-Sadan 2020*[2020년 선거 공약집]. Yangon: NLD.
- MOIP(Ministry of Immigration and Population). 2015. *The 2014 Myanmar Population and Housing Census, The Union Report: Census Report Volume 2*. Nay Pyi Taw: MOIP.
- MPF(Ministry of Planning and Finance). 2018. *Myanmar Sustainable Development Plan(2018-2030)*. Nay Pyi Taw: MPF.
- PKPP(Pyidaunzu-Kyankhainye-hnin-Hponhpyoye-Pati)[연방단결발전연합]. 2020. *Ywekawkpwei-Kyenia-Sadan 2020 Pyihnit* [2020년 선거 공약집]. Nay Pyi Taw: USDP.
- Su Mon Thant. 2020. *Party Mergers in Myanmar: A New Development*. Trends in Southeast Asia Issue 8. Singapore: ISEAS.
- UOM(Union of Myanmar). 2008. *Constitution of the Republic of the Union of Myanmar*. Nay Pyi Taw: Ministry of Information.
- Welsh Bridget and Kai-Ping Huang. 2016. *Myanmar's Political Aspirations & Perceptions 2015 Asian Barometer Survey Report*. Taiwan: Center for East Asia Democratic Studies, National Taiwan University.
- Ye Htut. 2020. “The 2020 Myanmar General Election: Another

- Turning Point?” Cook, Malcom and Daljit Shingh. eds. *Southeast Asian Affairs 2020*. Singapore: ISEAS.
- Chan Thar and Khin Moh Moh Lwin. 2019. “‘We merged and we won’: ethnic parties set aside differences to claw back seats from NLD.” *Myanmar Now*. 11/13. <https://myanmar-now.org/en/news/we-merged-and-we-won-ethnic-parties-set-aside-differences-to-claw-back-seats-from-nld>
- Goodman, Jack. 2021. “Myanmar coup: Does the army have evidence of voter fraud?” BBC. 2/5. <https://www.bbc.com/news/55918746>
- GNLM(Global New Light of Myanmar). 2020/10/6; 2020/11/12.
- HRW(Human Rights Watch). 2020. “Myanmar: Election Fundamentally Flawed.” 10/5. <https://www.hrw.org/news/2020/10/05/myanmar-election-fundamentally-flawed>
- Htet Naing Zaw. 2020. “USDP’s Call to Re-Run General Election Doesn’t Reflect Military View: Spokesman.” *The Irrawaddy*. 11/16. <https://www.irrawaddy.com/elections/usdps-call-re-run-general-election-doesnt-reflect-military-view-spokesman.html>
- Htet Naing Zaw. 2020. “‘We Never Had Bamar-Dominated Thinking’: NLD Vice- Chair.” *The Irrawaddy*. 11/18. <https://www.irrawaddy.com/elections/never-bamar-dominated-thinking-nld-vice-chair.html>
- Htet Naing Zaw. 2020. “NLD Election Win Raises New Questions Over Myanmar Military Chief’s Future.” *The Irrawaddy*. 11/24. <https://redirect.irrawaddy.com/en/opinion/analysis/nld-election-win-raises-new-questions-myanmar-military-chiefs-future.html>
- Htun Htun. 2018. “Two NLD Lawmakers Dismissed from Executive

Committee.” *The Irrawaddy*. 9/3.

<https://www.irrawaddy.com/news/burma/two-nld-lawmakers-dismissed-executive-committee.html>

IFES(International Foundation for Electoral Systems). 2020. *Elections in Myanmar: 2020 General Elections*. Arlington: IFES

https://www.ifes.org/sites/default/files/ifes_faqs_elections_in_myanmar_2020_general_elections_november_2020.pdf

International IDEA. 2020. *2020 General Election in Myanmar: Fact Sheet*. https://www.idea.int/sites/default/files/news/news-pdfs/2020-General-Election-in-Myanmar-Fact-Sheet_14-July-2020.pdf

Khin Moh Moh Lwin and Thaw Zin Myo. 2020. “The PPP, A Party of NLD Defectors, Military Men, and Ultrationalists.” *Myanmarnow*. 11/4.

Kyaw Zwa Moe. 2020. “What Another NLD Victory Means for Myanmar and the World.” *The Irrawaddy*. 11/23. <https://www.irrawaddy.com/opinion/commentary/another-nld-victory-means-myanmar-world.html>

Merin(Myanmar Electoral Resource & Information Network). https://merin.org.mm/sites/merin.org.mm/files/publication/advanced_vote_observation.pdf

Min Wathan. 2020. “10 Ethnic Parties Express Willingness to Join Unity Govt in Myanmar.” *Myanmar Times*. 12/7. <https://www.mmtimes.com/news/10-ethnic-parties-express-willingness-join-unity-govt-myanmar.html>

Myar Thura. 2020. “Myanmar Tatmadaw will Accept Election Result of the People.” *Myanmar Times*. 11/8. <https://www.mmtimes.com/news/myanmar-tatmadaw-will-accept-election-result-of-the-people.html>

com/news/myanmar-tatmadaw-will-accept-election-result-people.html

Nachemson, Andrew. 2020. "Myanmar's Elections Won't Be Free or Fair." *Foreign Policy*. 10/27. <https://foreignpolicy.com/2020/10/27/myanmar-elections-not-free-fair-democracy-nld-aung-san-suu-kyi-rohingya/>

Nan Lwin Hnin Pwint. 2020. "Myanmar Military Ready to Work With Arakan Army on Rakhine Voting." *The Irrawaddy*. 11/ 16. <https://www.irrawaddy.com/elections/myanmar-military-ready-work-arakan-army-rakhine-voting.html>

_____. 2020. "Myanmar's Ethnic Parties Cautiously Optimistic About Outreach From Victorious NLD." *The Irrawaddy*. 11/ 25. <https://www.irrawaddy.com/opinion/analysis/myanmars-ethnic-parties-cautiously-optimistic-outreach-victorious-nld.html>

Nant Khaing. 2020. "UBP Party Claims They will Win 50% of All Constituencies in 2020 Elections." *Mizzima*. 1/4. <http://mizzima.com/article/ubp-party-claims-they-will-win-50-all-constituencies-2020-elections>

Nyein Nyein. 2014. "Arakanese Political Parties Merge to Form ANP." *The Irrawaddy*. 1/14. <https://www.irrawaddy.com/news/burma/arakanese-political-parties-merge-form-anp.html>

_____. 2020. "NLD Reaches Out to Myanmar's Ethnic Parties Seeking Federal Union and an End to Civil War." *The Irrawaddy*. 11/13. <https://www.irrawaddy.com/elections/nld-reaches-myanmars-ethnic-parties-seeking-federal-union-end-civil-war.html>

- PACE(People's Alliance for Credible Elections). 2020a. *2020 General Elections: Preliminary Report of Pre-election Survey*. Yangon: PACE. <https://www.pacemyanmar.org/pre-election-2020>
- _____. 2020b. *Campaign Observation: 2020 General Elections (September 28 to October 11)*. Yangon: PACE.
- Reuter. 2020. "Myanmar Army Chief Accuses Government of 'Unacceptable Mistakes' Ahead of Election." 11/4. <https://www.reuters.com/article/myanmar-election-idINKBN27K177>
- San Yamin Aung. 2020. "Over-60s Vote Early in Large Numbers Ahead of Myanmar's Election." *The Irrawaddy*. 11/5. <https://www.irrawaddy.com/elections/60s-vote-early-large-numbers-ahead-myanmars-election.html>
- _____. 2020. "Myanmar Opposition Party Demands Election Rerun With Military Involvement." *The Irrawaddy*. 11/11. <https://redirect.irrawaddy.com/en/elections/myanmar-opposition-party-demands-election-rerun-military-involvement.html>
- _____. 2020. "Myanmar's Main Opposition Party Files 630 Electoral Complaints." *The Irrawaddy*. 11/17. <https://www.irrawaddy.com/news/burma/myanmars-main-opposition-party-files-630-electoral-complaints.html>
- _____. 2020. "Myanmar's Losing Party Keeps Pushing Claims of Election Fraud and Seeks to Overturn Outcome." *The Irrawaddy*. 11/21. <https://www.irrawaddy.com/opinion/analysis/myanmars-losing-party-keeps-pushing-claims-election-fraud-seeks-overturn-outcome.html>
- _____. 2020. "After Election Victory, Myanmar's Ruling Party Under Pressure to Get Cabinet Picks Right." *The Irrawaddy*.

- 11/27. <https://www.irrawaddy.com/news/burma/election-victory-myanmars-ruling-party-pressure-get-cabinet-picks-right.html>
- _____. 2020. “Myanmar’s NLD to Consider Ethnic Parties’ Nominations for Govt Members.” *The Irrawaddy*. 12/14. <https://www.irrawaddy.com/news/burma/myanmars-nld-consider-ethnic-parties-nominations-govt-members.html>
- Saw Zin Maung (Hinthla). 2020. “Political Parties Divided Over Possible Election Postponement.” *BNI(Burma News International)*. 9/18. <https://www.bnionline.net/en/news/political-parties-divided-over-possible-election-postponement>
- Soe Thu Aung. 2018. “UEC Criticized for Interfering in Some Parties’ Affairs.” *Mizzima News* 11/24. <http://mizzima.com/article/uec-criticized-interfering-some-parties-affairs>
- The Irrawaddy. 2020. “NLD Govt Slams Myanmar’s Military for Attacking Election Body.” 11/4a. <https://www.irrawaddy.com/elections/nld-govt-slams-myanmars-military-attacking-election-body.html>
- _____. 2020. “Myanmar Military Chief’s Warnings Raise Specter of Post- Election Chaos.” 11/4b. <https://www.irrawaddy.com/opinion/analysis/myanmar-military-chiefs-warnings-raise-specter-post-election-chaos.html>
- _____. 2020. “Myanmar Military Holds Meeting With Arakan Army Officials in Wa Region.” 12/10. <https://www.irrawaddy.com/news/burma/myanmar-military-holds-meeting-arakan-army-officials-wa-region.html>
- Tint Zaw Tun. 2020. “Advance voting in Korea records 79% turnout.”

2020년 미얀마 총선 분석과 정치지형의 변화: 여당의 승리와 군부의 견제 235

Myanmar Times. 10/14. <https://www.mmtimes.com/news/advance-voting-korea-records-79-turnout.html>

TNI(Transnational Institute). 2020. *Myanmar: Ethnic Politics and the 2020 General Election*. Myanmar Policy Briefing No.23. Amsterdam: TNI. <https://www.tni.org/en/publication/myanmar-ethnic-politics-and-the-2020-general-election>

UEC(Union Election Commission). <https://www.uec.gov.mm/>
UEC Directive 1/2014

(2020.12.30. 투고, 2021.1.14. 심사, 2021.2.2. 게재확정)

부록 1. 각 정당별/ 지역별 의석 획득수(1)

| | | NLD | USDP | CNLD | KSDP | MUF | AFP | ANP | KSP | SNDP | SNLD | NDP | WNP | KPP | PNO | KNP | ZCD | LNDP (Lahu) | TNP | LNDP (Lisu) | 무 | 합계 | | |
|--|-------------|-----|----------------|--------------|------|-----|-----|-----|-----|--|------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----------------|-----|----------------|---|----|----|-----|
| 자 치 주 | 꺼 친 | 상원 | 10 | 1 | | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | 12 | |
| | | 하원 | 12 | 5 | | | | | | 1 | | | | | | | | | | | | | | 18 |
| | | 지방 | 28 | 4 | | | | | | 3 | | 1 | 1 | | | | | | | | | 2 | 1 | 40 |
| | 꺼 야 | 상원 | 7 | 2 | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| | | 하원 | 4 | 1 | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 |
| | | 지방 | 9 | 3 | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | | 15 |
| | 꺼 잉 | 상원 | 11 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| | | 하원 | 6 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 7 |
| | | 지방 | 13 | 2 | | | 1 | | | | | | | 1 | | | | | | | | | | 17 |
| | 차 치 친 | 상원 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| | | 하원 | 8 | | | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 9 |
| | | 지방 | 16 | | 1 | | | | | | | | | | | | | 1 | | | | | | 18 |
| | 몽 | 상원 | 9 | | | | 3 | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| | | 하원 | 8 | | | | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 |
| | | 지방 | 17 | | | | 6 | | | | | | | | | | | | | | | | | 23 |
| | 여 카 잉 | 상원 | 1 | | | | | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | 5 |
| | | 하원 | 2 | 1 | | | | 1 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | 8 |
| | | 지방 | 5 | 1 | | | | 2 | 7 | | | | | | | | | | | | | | | 15 |
| | 산 | 상원 | 4 | 3 | | | | | | | 2 | | | | | 1 | | | | | 2 | | | 12 |
| | | 하원 | 14 | 15 | | | | | | | | 13 | | 1 | | 3 | | | | | 3 | | | 49 |
| | | 지방 | 33 | 24 | | | | | | 1 | 26 | | 2 | | 7 | 1 | | 2 | 7 | | 2 | 7 | 2 | 103 |
| | 합계 | 상원 | 138 (85.7%) | 7 (4.3%) | | 3 | 3 | | 4 | | | 2 | 1 | | | 1 | | | | | 2 | | | 161 |
| | | 하원 | 258 (81.9%) | 26 (8.3%) | | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | | 13 | | 1 | | 3 | | 1 | | | 3 | | | 315 |
| | | 지방 | 524 (81.7%) | 38 (5.9%) | 1 | 3 | 7 | 2 | 7 | 3 | 1 | 27 | 1 | 2 | 1 | 7 | 1 | 1 | 2 | 7 | 2 | 4 | | 641 |
| AFP(Arakan Front Party) 여카잉주도당 ANP(Arakan National Party) 여카잉족당 CLD(Chin National League for Democracy) 친족민주주의동맹 LNDP(Lahu National Development Party) 라후족발전당 LNDP(Lisu National Development Party) 리수족발전당 KPP(Kayin Peoples Party) 꺼잉국민당 KSDP(Kayah State Democratic Party) 꺼야주민주당 KSP(Kachin State People's Party) 꺼친주국민당 | | | | | | | | | | MUP(Mon Unity Party) 붕통합당 NDP(New Democratic Party-Kachin) 신민주당-꺼친 PNO(PaO National Organizaton) 빠오족연합 KNP(Kayan National Party) 꺼양족당 TNP(Palaung(Ta'ang) National Party) 빨라웅족당 WNP(Wa National Party) 와족당 ZCD(Zomi Congress for Democracy) 조미민주주의연합 | | | | | | | | | | | | | | |

부록 1. 각 정당별/ 지역별 의석 획득수(2)

| | | NLD | USDP | CNLD | KSDP | MUP | AFP | ANP | KSPP | SNDP | SNLD | NDP | WNP | KPP | PNO | KNP | ZCD | LNDP (Lahu) | TNP | LNDP (Lisu) | 무 | 합계 | | |
|-----|---|-----|----------------|--------------|------|-----|-----|-----|------|------|------|---|-----|-----|-----|-----|-----|-------------|-----|-------------|---|----|----|-----|
| 행정주 | 저가잉 | 상원 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 | |
| | | 하원 | 36 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 37 |
| | | 지방 | 74 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 76 |
| | 떠닝다이 | 상원 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| | | 하원 | 10 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10 |
| | | 지방 | 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 21 |
| | 버고 | 상원 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| | | 하원 | 28 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 28 |
| | | 지방 | 57 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 57 |
| | 머그웨 | 상원 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| | | 하원 | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 25 |
| | | 지방 | 51 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 51 |
| | 만달레 | 상원 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| | | 하원 | 35 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 36 |
| | | 지방 | 57 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 57 |
| | 양공 | 상원 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| | | 하원 | 44 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 45 |
| | | 지방 | 89 | 2 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 1 | 92 |
| | 에야위디 | 상원 | 12 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 12 |
| | | 하원 | 26 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 26 |
| | | 지방 | 54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 54 |
| | 합계 | 상원 | 138 (85.7%) | 7 (4.3%) | | 3 | 3 | | 4 | | | 2 | 1 | | | 1 | | | | 2 | | | | 161 |
| | | 하원 | 258 (81.9%) | 26 (8.3%) | | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | | 13 | | 1 | | 3 | | 1 | | 3 | | | | 315 |
| | | 지방 | 524 (81.7%) | 38 (5.9%) | 1 | 3 | 7 | 2 | 7 | 3 | 1 | 27 | 1 | 2 | 1 | 7 | 1 | 1 | 2 | 7 | 2 | 4 | | 641 |
| | AFP(Arakan Front Party) 여카잉주도당 ANP(Arakan National Party) 여카잉족당 CLD(Chin National League for Democracy) 친족민주주의동맹 LNDP(Lahu National Development Party) 라후족발전당 LNDP(Lisu National Development Party) 리수족발전당 KPP(Kayin Peoples Party) 껀잉국민당 KSDP(Kayah State Democratic Party) 껀야주민주당 KSPP(Kachin State People's Party) 껀친주국민당 | | | | | | | | | | | MUP(Mon Unity Party) 몽통합당 NDP(New Democratic Party-Kachin) 신민주당-껀친 PNO(PaO National Organizational) 빠오족연합 KNP(Kayan National Party) 껀양족당 TNP(Palaung(Ta'ang) National Party) 뽀라웅족당 WNP(Wa National Party) 와족당 ZCD(Zomi Congress for Democracy) 조미민주주의연합 | | | | | | | | | | | | |

부록 2. 소수종족 명단(48개)

| | |
|--|---|
| Lahu National Development Party | Laovao National Unity and Development Party |
| Kayan National Party | Akhar National Development Party |
| Karen People's Party | Zo Ethnic region Development Part |
| Ta'ang (Palaung) National Party | Women's Party (Mon) |
| Shan Nationalities Democratic Party | Dainet National Development Party |
| Phalon-Sawaw Democratic Party | Arakan League for Democracy Party |
| Kaman National Development Party | Arakan Front Party |
| Khami National Development Party | Kachin State People's Party |
| Mro National Party | Chin National League for Democracy Party |
| Tai Lai(Shanni) National Development Party | Mon Unity Party |
| Asho Chin National Party | Chin National Party |
| Shan Nationalities League for Democracy | New Democracy Party (Kachin) |
| Danu Nationalities Democracy Party | Naga National Party |
| Zomi Congress for Democracy | Inn National League Party |
| Shan State Kokang Democratic Party | Kachin National Party |
| Kachin National Congress Party | PaO National Organization |
| Dawei National Party | Kokang Democracy and Unity Party |
| Union PaO Nationalities League | Kayah State Democratic Party |
| Arakan National Party | Karen National Democratic Party |
| Khumi (khami) National Part | Mro National Development Party |
| Karen National Party | Rakhine State National Force Party |
| Mro National Democracy Party | Inn National Development Party |
| Danu National League | Lisu National Development Party |
| Shan-ni (Tai Leng) Solidarity Party | Wa National Party |

※ 자료: Nyein Nyein(2020/11/13).

<Abstract>

An Analysis on the 2020 General Elections and
Change of Political Ground in Myanmar:
Landslide Victory of the Ruling Party and Hold the Ring of
the *Tatamadaw*

JANG Jun Young
(Hankuk University of Foreign Studies)

The purpose of this article is to analyze Myanmar's general elections held on November 8, 2020 to focus on national support for the current government and the political landscape. Furthermore it predicts the future of the political order, including the expected political development of the next government.

The general elections were followed by security concerns and environmental restrictions such as Arakan and Shan states and an unprecedented Corona 19 virus. As the lockout was enforced in large cities, it was impossible to campaign smoothly, so voters could not confirm each party's platform policy or major pledges. The precedent of not holding general elections in some regions of Shan State since the 2010 general elections has led to criticism of the government's ability to carry out state affairs as it has expanded to Arakan State.

Voters actively supported the NLD when the Commander-in-Chief of military sternly warned about the poor performance of the UEC's work and its independence a week before the general elections. As a result, the

NLD won 82.4% of the total (1,117 seats), while the pro-military USDP won only 71 seats. Following the last general elections, the NLD is not dominate party in areas where many ethnic minority living areas such as Shan State and Arakan State, so a reform of the party's minority policy is severely needed.

The achievements of the government over the past five years are insufficient to populate a national support. But Myanmar's party politics are still character-driven, based on the state institution as state counsellor and the president and party preference. Since the appointment of the next Cabinet is being pursued by Daw Aung San Suu Kyi, a national counsellor, even after the general elections, it is appropriate for the next administration to look at the political order around her.

Key Words: General Elections, Daw Aung San Suu Kyi, National League for Democracy, Union Solidarity and Development Party, Armed Forces(Tatmadaw), Corona 19 virus, Political Order.