

# 베트남의 민족주의와 사회주의 혁명의 기원, 1910-1945

박종철\*

## 목 차

- |                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| I. 머리말                           | 2. 1930년대 초의 소비에트운동            |
| II. 식민통치의 정치·경제적 결과와 민족주의 운동의 전개 | 3. 1930년대 중반 이후 국제공산주의 운동과 베트남 |
| 1. 식민통치의 정치·경제적 결과               | IV. 2차대전과 민족해방운동               |
| 2. 민족주의 운동의 형성                   | 1. 2차대전과 혁명공간                  |
| III. 사회주의 세력의 형성과 1930년대 사회주의운동  | 2. 8월혁명과 항불민족해방전쟁              |
| 1. 사회주의세력의 형성                    | V. 맺음말                         |

## I. 머리말

민족주의는 “근대적 민족국가수립과 근대화 달성을 목적으로 하는 집단적 의식구조”라고 정의될 수 있다. 우선 민족주의는 국민통합(national integration)을 기반으로 하여 중앙집권적인 행정체제와 조세제도, 군대 등을 구비한 근대적 민족국가수립을 목표로 한다는 점에서 단순한 형태의 외세저항의식과는 구별된다. 또한 민족주의는 넓은 맥락에서 서구의 근대화충격에 대응하여 근대화를 달성하고자 하는 제3세계의 발전전략을 내포하고 있다. 따라서 제3세계의 민족주의는 근대화를 달성하기 위한 방법으로 자본주의적 방식과 결합될 수도 있고, 사회주의적 방식과 결합될 수도 있다. 그리고 이러한 민족주의 의식은 개인들의 독자적 심리상태로 존재한다기보다는 집단적 형태로 표출되어 집단행동의 가치관과 규범으로 작용하게 된다.

민족주의를 이렇게 정의했을 때 그 다음 관심대상은 이러한 민족주의운동이 발생하게 되는 정치·경제적 요인과 전개과정, 그리고 그 결과다. 제3세계의 민족주의운동은 전통적 정치·경제구조의 와해와 식민정권의 파행적 근대화 결과로 나타난 정치·경제적 불균형상태를 배경으로 하여 발생한다. 그리고 민족주의운동은 소수 엘리트 중심의 개혁운동이나 일부 계층만의 봉기에 의한 것이 아니고, 엘리트와 여러 계층간의 연합형성에 의하여 장기적

\* 민족통일연구원 연구위원

으로 진행되는 과정이라고 할 수 있다. 또한 민족주의운동은 지속적인 조직건설과 대중동원을 통하여 새로운 권위구조를 수립하고 엘리트와 대중간의 이익의 상호교환과정을 통하여 행위규범을 창출한다.

2차대전후 제3세계에서 민족주의는 일차적으로 식민지배로부터의 독립을 의미할 뿐만 아니라 근대적 민족국가의 건설과 산업화추진을 의미했다. 특히 저발전상태에 있던 제3세계에서 민족해방과 근대화를 동시에 달성하기 위한 방법으로 민족주의와 사회주의가 결합되는 양상이 나타났다. 중국 공산당의 혁명운동(1927-1949), 알제리 독립운동(1954-1962), 말레이시아 혁명운동(1948-1958), 베트남의 혁명운동(1945-1975) 등은 민족해방운동과 사회주의적 혁명운동이 결합된 대표적 사례들이다. 이러한 혁명운동들은 민족주의적 요소와 사회개혁 요소를 결합하여 정치적 지지기반을 구축하고 지구전을 전개함으로써 민족해방과 사회혁명을 달성하고자 하였다.

프랑스로부터의 독립을 위한 민족해방운동으로부터 시작하여 남북베트남의 분단과 내전으로 이어진 베트남의 사례는 이와 같이 민족주의와 사회주의가 결합된 대표적 유형에 속한다. 베트남에서의 혁명과정은 민족해방과 근대적 민족국가를 수립하기 위한 긴 과정이었다. 베트남은 민족해방전쟁을 수행하면서 동시에 다른 한편으로는 사회통합과 근대적 민족국가로서의 정치·경제구조를 수립하는 과제를 수행했다. 따라서 혁명전쟁의 종결은 곧 전쟁 자체의 종결을 의미할 뿐만 아니라 다른 한편으로는 베트남 민족국가의 완성을 의미하는 것이었다.

베트남의 민족주의운동은 이데올로기와 주도세력, 조직화 정도 등에 따라서 몇 단계로 구분된다. 우선 1920년대까지의 민족주의 운동은 명확한 이데올로기를 결여하였으며 유교지식인 중심의 산발적 저항운동과 광둥(廣東)과 홍콩을 중심으로 한 망명지식인들의 결사체형태를 벗어나지 못했다.

1930년대에 이르러 프랑스 식민체제의 근대화정책에 의해서 사회·경제구조의 변화와 계층구조의 다원화, 교육기회 확대 등이 진행되면서 지식인과 농민, 노동자의 연합에 의하여 민족해방과 사회주의 혁명이 결합되기에 이르렀다. 그러나 혁명기반의 미성숙과 프랑스 식민정권의 혹독한 탄압으로 말미암아 1930년대 말에 이르기까지 민족해방운동은 침체상태에서 벗어나지 못했다.

그러다가 2차대전이 발발하여 일본이 인도차이나반도에 진출하면서 베트남 민족해방운동이 활성화될 수 있는 환경이 조성되었다. 혁명세력은 인도차이나 지역에서의 권력공백상황을 이용하여 통일전선을 구축하고 대중동원을 확대하였다. 베트남

혁명세력은 이러한 정치적 기반을 토대로 하여 1946년부터 1954년까지 프랑스와의 민족해방전쟁에서 승리할 수 있었다.

그후 제네바협정에 의하여 남북베트남이 분단된 후 남베트남 내부에서 혁명적 갈등이 고조되고 여기에 북베트남과 미국의 개입으로 내전과 국제전이 복합된 복잡한 양상이 전개되었다. 1973년 파리협정 체결과 그에 따른 미군철수로 남북베트남의 공존이 모색되었으나 결국 1975년 사이공의 함락으로 30여년에 걸친 기나긴 민족해방전쟁이 종결되었다.

본 논문은 베트남의 민족해방과 사회주의혁명과정을 이상과 같이 몇 단계로 구분하고 1910년부터 1945년까지의 기간 동안 단계별로 정치·경제적 배경과 혁명세력의 형성과정, 정치·경제적 결과 등에 대하여 비교분석하고자 한다. 특히 베트남에서 민족해방운동과 사회주의의념이 결합하게 되는 과정, 혁명엘리트의 형성, 조직건설, 대중동원과정 등을 분석하고자 한다.

## II. 식민통치의 정치·경제적 결과와 민족주의 운동의 전개

### 1. 식민통치의 정치·경제적 결과

프랑스의 식민통치 결과 베트남의 전통적 정치·경제구조에 근본적 변화가 발생하였다. 첫째, 경제적 측면에서 프랑스 식민체제는 베트남의 생존경제체제를 와해시키는 한편, 메콩델타를 중심으로 대지주제와 상업농업을 형성시켰다. 둘째, 정치적 측면에서 프랑스 식민체제는 행정관료체제를 수립하여 농민과 마을의 자율성을 박탈하고 이들을 행정기구에 통합시켰다.

프랑스 식민체제는 북부 베트남지역에 공업지대를 건설하고 남부 베트남지역에는 상업농업제를 형성시켰다. 프랑스 식민정권은 특히 쌀생산량의 증가를 위해서 남부 코친차이나 지역에 관개사업을 실시하고 대지주제를 형성시켰다. 앙리(Yves Henry)의 1932년 조사에 의하면 50헥타르 이상의 토지를 소유한 대지주의 95%가 코친차이나 지역에 집중되어 있었다. 6,300여명에 이르는 이들 대지주들이 코친차이나 지역 전체 토지의 45%를 점유하였으며 이들의 토지는 5헥타르 단위로 분할경작되었다. 구루(Gourou)의 연구에 의하면 코친차이나와 서부 및 중부 지역 토지의 80%는 소작제도에 의해서 경작되었고 성인 남자 4명 가운데 1명은 소작인이거나 무산 농

업노동자였다.<sup>1)</sup> 따라서 남부베트남지역에서 토지를 전혀 소유하지 못한 소작인이 35만 농가에 이르렀으며 이들은 전체 농촌인구의 57%에 해당했다.<sup>2)</sup> 이들의 소작료는 수확량의 50%였으나 지주가 씨앗, 장비, 가축들을 제공할 경우 소작료는 70%내지 80%에 달하였다. 소작료는 고정적이었기 때문에 흉년일 경우에는 수확량의 거의 전부를 지주에게 납부해야만 했다.

이같이 베트남에 대지주제가 형성되었을 뿐만 아니라 메콩델타 지역에 시장경제 체제가 침투함에 따라 농민들의 현금수요가 증가했다. 농민의 현금수요를 증가시킨 또 다른 요인은 식민체제의 혹독한 세금징수였다. 베트남 농민들은 식민지경역에 소요되는 비용을 부담했을 뿐만 아니라 사회간접자본 건설에 투자되는 비용도 부담해야 했다. 베트남 왕조체제하에서 약 3,500만 프랑에 이르던 세금이 프랑스의 침입 이후 약 9천만 프랑으로 급증했다. 농민들은 세금납부와 물품구입을 위해서 현금을 필요로 했는데 이 때문에 높은 이자율의 고리대금업이 성행하였다. 고리대금의 이자율은 한 달에 3%내지 5%였으며 반년 동안의 이자율은 50%내지 100%였다.<sup>3)</sup>

이와 같이 프랑스 식민체제가 베트남에 대지주제를 형성하고 상업농업과 화폐경제체제를 도입하게 됨에 따라 베트남의 전통적 사회·경제구조는 완전히 와해되고 대규모의 소작농과 농업노동자는 한계상황에 놓이게 되었다. 이러한 사회·경제적 상황은 1930년과 1940년 농민봉기의 주요 원인이 되었으며 사회주의 세력이 성장할 수 있는 배경이 되었다.

한편 베트남의 전통적 마을공동체는 베트남인의 삶의 기본 단위였으며 우주질서의 표현이었고, 하늘과 땅, 조상이 조화를 이룬 정신적 공동체였다. 각 마을은 유하자, 지주, 연장자들로 구성된 유지위원회에 의하여 통치되었다. 유지위원회는 마을 주민의 출생, 사망신고, 인구분포, 재산 등을 중앙정부에 보고할 의무가 없었으며 중앙정부는 이들에게 부역, 세금징수, 징집 등의 업무에 있어서 상당한 자율성을 허용하였다. 전체적으로 국가는 군사·사법·종교 등의 부문에서 관할권을 보유하고 마을의 유지위원회가 일상적인 행정업무를 담당하는 일종의 역할분담체제가 형성되어 있었다.

1) Jeffery M. Paige, *Agrarian Revolution: Social Movement and Export Agriculture in the Underdeveloped World* (New York: The Free Press, 1975), p. 303.

2) Eric R. Wolf, *Peasant Wars of the Twentieth Century* (Harper and Row Publishers, 1969), p. 166.

3) *Ibid.*, pp. 170-171.

프랑스 식민지배체제는 중앙집권적 행정조직에 의해서 통치조직을 재편성함으로써 베트남의 전통적 마을공동체의 자율성과 지방엘리트의 권위를 무력화시키고 중앙집권적 행정조직에 의한 통제를 강화했다. 프랑스 식민당국은 행정적 통합을 위하여 (1) 출생 및 사망신고의 의무화, (2) 세금목록 작성의 의무화, (3) 마을 예산에 대한 정부관리의 감독 강화, (4) 선거제에 의한 마을유지위원회의 선출 등의 조치를 취하였다.

프랑스 식민체제의 중앙집권화 정책은 다음과 같은 결과를 가져 왔다. 첫째, 식민정권은 마을공동체라는 집합체 대신 각 개인을 통치의 기본단위로 상정하였다. 베트남 전통사회에서 중앙정부는 마을위원회만을 상대하였으며 각 개인은 마을위원회를 통해서 간접적으로만 중앙정부와 연결되었다. 그러나 식민정권은 중앙정부와 원자화된 개인간의 직접적 관계를 수립하였다. 둘째, 식민정권은 마을위원회를 무력화시킴으로써 동시에 마을위원회가 각 개인에게 부여하였던 사회경제적 혜택과 안전보장 등을 박탈하였으며 이에 상응하는 복지정책을 마련하지는 않았다. 따라서 농민들은 피식민지민으로서 조세의무를 담당하면서도 복지혜택을 받지 못했다. 셋째, 베트남의 전통국가는 국가 자체가 종교적 통합기능을 수행하고 마을공동체가 주민들에게 정신적 안정감을 제공하였다. 그러나 식민정권이 마을공동체의 통합기능을 무시하고 행정적 통치만을 강조함에 따라서 농민들은 사회적 소속감과 정신적 안정을 상실하였다.<sup>4)</sup>

이같이 프랑스 식민통치의 결과 베트남 전통사회·경제가 붕괴하고 사회구조의 다원화와 계층분화가 가속화되었다. 그에 따라 사회적 불안정이 증가하였으며 노동자와 소작농, 농업노동자의 불만이 고조되었다. 이와 함께 식민통치제도의 수립으로 베트남인에 대한 통제와 억압은 증가한 반면 이들의 불만을 제도적으로 수용할 수 있는 정치적 참여기회는 전혀 마련되지 않았다.

이러한 정치·경제적 조건속에서 베트남의 민족주의 운동은 초기에 단순히 프랑스로부터의 정치적 독립과 베트남 전통질서의 회복을 목표로 하던 것으로부터 점차 베트남의 근대화와 사회·경제적 불평등을 해결할 수 있는 이데올로기를 모색하는 방향으로 전환되었다. 또한 프랑스 식민통치의 결과로 근대교육을 받은 지식인과 노동계층, 소작농 등이 형성된 것도 베트남 민족주의 운동의 질적 변화를 가능하게 하는 중요한 원인이 되었다.

4) John T. McAlister, Jr. and Paul Mus, *The Vietnamese and Their Revolution* (New York: Harper Torch Books, 1970), pp. 88-92.

## 2. 민족주의 운동의 형성

1884년 프랑스 식민통치 이후 1910년대에 이르기까지 왕족과 유학자를 중심으로 한 저항운동이 산발적으로 전개되었다. 특히 1893-1895년 동안 예 안(Nghe An)지역과 하 띨(Ha Tinh)지역에서 발생한 무장투쟁은 상당한 주목을 끌었다.<sup>5)</sup> 그러나 이들의 저항운동은 기본적으로 프랑스 축출과 왕정복고를 목적으로 하는 왕정복고 운동의 한계를 벗어나지 못했으며, 근대적 민족국가건설과 근대화 달성이라고 하는 민족주의 운동의 목표를 결여하고 있었다. 따라서 광범위한 지지계층을 동원하는 데에는 근본적인 한계가 있었으며 프랑스 식민당국의 탄압과 통제정책앞에 무력할 수밖에 없었다. 더욱이 출신지역과 학연에 따른 분파주의적 경향은 이들을 내적으로 약화시키는 장애요인으로 작용하였다.

시간이 지남에 따라 점차 베트남 지식인사이에 프랑스 식민통치로부터의 해방과 함께 베트남의 근대화가 중요하다는 인식이 싹트게 되었다. 이러한 민족주의적 개혁 운동을 주도한 대표적 인물이 뻬 보이 쩌우(Phan Boi Chau)다. 뻬 보이 쩌우는 일본의 근대화와 러·일전쟁에서의 일본의 승리에 영향을 받고 일본의 입헌군주제를 모델로 하여 베트남의 독립과 근대화를 달성하고자 하였다. 뻬 보이 쩌우는 일본으로 망명하여 베트남 근대화연합(The Association for the Modernization of Vietnam)이라는 단체를 결성하고 이 단체를 중심으로 베트남의 근대화를 위한 교육·문화활동을 전개하였다. 이러한 교육·문화활동의 일환으로 베트남 청소년의 일본유학이 장려되어 1905년부터 1909년에 이르기까지 약 100여명의 학생들이 일본에 유학생으로 파견되었다. 그러나 1910년 7월 불·일협정(佛·日協定)에 의해 일본이 프랑스의 해외 식민지를 인정하게 됨에 따라 뻬 보이 쩌우는 일본에서 추방되었다.

그후 1911년 중국에서 신해혁명(辛亥革命)이 발생한 뒤 뻬 보이 쩌우는 광둥으로 망명하여 중국 국민당의 지원하에 베트남 부흥협회(The Association for the Restoration of Vietnam)을 결성하고 중국의 국민당정부를 모델로 한 공화제 정부수립을 목표로 하였다. 중국 국민당은 베트남 망명객과 이들이 추천한 베트남 청소년들을 황포군관학교에서 교육시켰다. 황포군관학교에서 교육받은 베트남의 청소년들은 이후 베트남민족주의 운동의 전개과정에서 중요한 역할을 담당하였다. 이들은 베

5) Hoang Van Chi, *From Colonialism to Communism* (New York: Frederick A. Praeger, 1964), pp. 14-15.

트남국민당(VNQDD)의 중요 인물로 활동하였을 뿐만 아니라 베트남 공산주의운동의 주요 구성원이 되었다.

베트남 부흥협회는 분명한 이념적 목표를 결여하였으며 독립과 포괄적인 의미의 근대화를 희망하는 비밀결사체의 성격을 띠고 있었다. 그럼에도 불구하고 베트남 부흥협회는 베트남내에 하부조직을 결성하기 위하여 상당한 노력을 기울였으며 베트남 농촌사회의 각종 종교조직과 단체들을 포함하여 느슨한 형태의 연합체를 형성하는데 성공하였다. 베트남 부흥협회는 이러한 조직확대에 힘입어 1913년부터 건물폭파와 프랑스군인에 대한 테러를 간헐적으로 감행하였으며 1916년 봄에는 베트남 남부 코친차이나 지역의 13개 주에서 전면봉기를 계획하였다. 그러나 지역별 하부조직 간의 연계부족으로 산발적 형태의 봉기만이 발생하였으며 이에 대한 프랑스 식민정권의 철저한 탄압으로 베트남 부흥협회는 거의 붕괴되었다. 베트남 부흥협회는 이데올로기와 대중적 조직기반을 결여하였지만 광동의 망명지식인 단체와 베트남내의 다양한 단체들을 연결함으로써 정치조직을 결성했다는 점에서 베트남 민족주의 운동의 발전과정에서 중요한 의미를 지니고 있다. 6)

1920년대 중반에 이르러 근대 교육을 받은 지식인 중심으로 정당이 결성되어 보다 조직적인 형태의 민족주의 운동이 전개되었다. 1926년 도시지역의 교사와 하급관리들을 중심으로 신베트남혁명당(Tan Viet)이 결성되었다. 여기에는 베트남 부흥협회에 가담하였던 사람 중의 일부도 포함되었다. 1900년대 초반까지 유학자들을 중심으로 반식민주의와 왕정복고를 목표로하는 저항운동이 전개되었다는 점을 고려할 때, 식민체제하에서 근대교육을 받은 지식인들이 민족주의 운동의 중요세력으로 등장하였다는 것은 베트남 민족주의운동의 전개과정에서 중요한 의미를 지니고 있다. 그러나 신베트남혁명당은 진정한 의미의 근대적 대중조직과는 상당한 거리가 있었다. 신베트남혁명당의 구성원은 전성기에도 수백명에 불과하였으며 지역적 기반도 북부와 중부지역에 한정되었다. 더욱이 조직내의 분파주의로 말미암아 조직이 와해되기에 이르렀으며 이후 소속원들은 개별적으로 공산주의운동과 베트남국민당에 가담하였다. 7)

1927년 11월 중국국민당의 영향하에 하노이에서 결성된 베트남국민당(VNQDD)은 신베트남혁명당보다 비교적 광범위한 조직이었다. 베트남국민당의 주요 구성원도 교

6) John T. McAlister, *Vietnam: The Origins of Revolution* (New York: Doubleday Anchor Books, 1971), pp. 52-60.

7) *Ibid.*, pp. 76-79.

사와 하급관리 등 근대교육을 받은 지식인들이었다. 베트남국민당은 전성기인 1929년 약 120개의 세포조직과 1,500명의 지지세력을 확보하였다. 베트남국민당은 이러한 조직적 기반을 바탕으로 1929년부터 프랑스인에 대한 암살과 테러를 감행하였으며 1930년 2월에는 하노이와 북부 변방지역에서 무장봉기를 기도하기도 하였다. 그러나 이러한 공개적 무력행위는 프랑스 식민당국의 철저한 탄압을 불러 일으켰으며 이후 베트남국민당은 실질적으로 무력화되었다. 그러나 일부 세력이 중국 남부지역으로 망명하여 중국 군벌의 비호하에 1940년대까지 외형적 골격을 유지할 수 있었다.<sup>8)</sup>

### III. 사회주의 세력의 형성과 1930년대의 사회주의운동

#### 1. 사회주의세력의 형성

1920년대 말에 이르러 베트남의 민족주의 운동은 사회주의 이념과 결합되는 계기를 맞았다. 사회주의 세력의 등장에 의해서 베트남의 민족주의 운동은 단순한 차원의 반외세주의나 외국인 혐오주의가 아니라 봉건체제로부터의 탈피와 사회주의 이념에 근거한 민족국가 건설을 목표로 하는 혁명운동으로 전환되었다. 뿐만 아니라 사회주의 세력의 형성에 의해서 베트남의 독립을 위해서는 산발적 시위나 테러활동이 아니라 명확한 이데올로기와 혁명엘리트의 충원, 대중동원과 조직건설이 중요하다는 것이 인식되었다. 민족해방과 사회주의혁명이 결합됨에 따라서 단기적 차원의 군사적 승리보다 장기적 차원의 조직건설과 대중동원이라는 정치적 측면이 보다 중요하게 된 것이다. 베트남 혁명세력은 여러가지 시행착오와 어려움을 겪었음에도 불구하고 이와 같은 장기적 전략에 입각하여 결국 2차대전후 대불민족해방전쟁과 남북베트남의 내전에서 승리할 수 있었다.

1920년대 말에 사회주의세력이 형성될 수 있었던 배경에는 근대교육을 받은 새로운 지식인계층이 형성되었다는 점과 함께 식민통치의 결과 사회계층분화현상이 발생했다는 점이 중요하게 작용하였다.

프랑스 식민체제는 식민지경영을 위한 기술인력과 하급관리들을 양성하기 위하여 1918년 교육법령을 공포하고 초등교육을 실시하였다. 그리고 1918년 기술자양성을

8) *Ibid.*, pp. 79-83; Hoang Van Chi, *op. cit.*, pp. 20-26.



목적으로 기술전문대학인 하노이대학이 설립되었으며 1931년 하노이대학이 종합대학으로 승격되었다. 하노이대학은 1943년까지 약 3,000명의 졸업생을 배출하였다. 1940년대 초반까지 베트남 전역에서 약 4만 명 정도가 여러가지 형태의 고등교육을 받은 것으로 추정된다.<sup>9)</sup>

근대식 교육을 받은 계층들은 취업기회를 찾기가 힘들었으며 그들 중 일부만이 초등학교의 교사나 하급관리, 기술자 등으로 취직되었다. 그러나 취업기회를 얻은 사람들도 직장내에서의 여러가지 차별대우로 말미암아 피식민지민의 한계를 절감하였다. 지식인 계층은 베트남의 전통사회부문과 제한된 근대화부문간의 괴리에 직면하였으며 상대적으로 교육을 받은 계층으로서 신분상승의 가능성과 피식민지민으로서의 한계 사이에서 고민하였다. 지식인들은 이러한 불만과 고민을 해소하고 민족해방과 근대화를 실현할 수 있는 방안의 하나로 사회주의적 대안을 모색하게 되었다.<sup>10)</sup>

베트남에서 이러한 지식인계층의 형성을 배경으로 하여 호찌민은 1925년 광둥에서 망명 청년지식인들을 중심으로 베트남 최초의 사회주의 단체라고 할 수 있는 베트남혁명청년연합(Thanh Nien)을 결성하였다. 여기에는 1925년 말 사이공과 하노이에서 발생한 학생시위에 참가하였던 학생들의 일부가 가담하였다. 1929년 말까지 약 250명이 베트남혁명청년연합에 가입하여 광둥지역에서 호찌민으로부터 사회주의 교육을 받은 것으로 알려지고 있다. 광둥에서 교육을 받은 베트남혁명청년연합 소속원들은 베트남에 귀국하여 광산, 공장, 농장 등에 취업하여 노동자와 농민을 조직하였으며 일부는 교사로 취직하여 사회주의 이념의 확산에 주력하였다.<sup>11)</sup>

호찌민은 이러한 사회주의 세력의 확산을 기반으로 하여 1930년 홍콩에서 인도차이나공산당을 결성하였다. 그 당시 인도차이나공산당의 외형적 규모는 베트남국민당보다 작았지만 조직적 응집력이 강하고 비교적 다양한 계층을 망라하였다는 점에서 중요한 영향력을 행사할 수 있었다. 인도차이나공산당의 결성에 의하여 민족해방과 사회주의혁명이 공식적으로 연결되었으며 혁명운동의 성공을 위해서는 장기적 조직

9) McAlister, *op. cit.*, pp. 71-74.

10) 식민지에서 지식인의 고민과 사회주의운동과의 관련에 대해서는 다음을 참조하기 바람. John H. Kautsky, *Political Change in Underdeveloped Countries: Nationalism and Communism* (New York: John Wiley and Sons, 1962), pp. 44-49.

11) Christine Pelzer White, "The Vietnamese Revolutionary Alliance: Intellectuals, Workers, and Peasants," John Wilson Lewis, Ed., *Peasant Rebellion and Communist Revolution in Asia* (Stanford: Stanford University Press, 1974), pp. 83-86.

건설과 대중동원이 중요하다는 것이 강조되기에 이르렀다.

베트남에서 사회주의세력의 형성을 이해하기 위해서는 근대적 지식인 계층의 출현과 함께 식민지산업화의 결과 사회계층구조분화가 발생하였다는 점을 인식하는 것이 중요하다. 프랑스 식민체제의 산업화정책에 의하여 단순 가공업과 제조업을 중심으로 공업화가 진행되었으며 1906년 당시 베트남 전역에 200여개의 공장과 약 5만 명의 노동자가 존재한 것으로 추정된다. 그리고 사이공(Saigong), 하이퐁(Haiphong), 후에(Hue) 등에는 기술자양성학교가 설립되었다. 그런데 1차대전 중 프랑스가 전쟁수행을 위하여 식민지 노동력을 동원하게 됨에 따라 10만 명의 베트남인들이 프랑스에 군속과 노동자로 동원되었다. 그 결과 노동계층이 갑자기 증가하였으며 노동조합운동이 형성될 수 있는 여건이 조성되었다. 이들 중에서 톤 덕 탕(Ton Duc Tang)과 같은 사회주의 혁명가가 배출되기도 하였다.

1929년 당시 베트남에는 2천만 인구 중에서 약 14만 명의 산업노동자와 약 8만 명의 농업노동자가 존재한 것으로 추정된다. 이들은 전체 인구의 약 1%정도에 불과하였으며 계급의식의 형성이나 조직적 응집력의 차원에서 많은 한계가 있었다. 그럼에도 불구하고 노동계층이 수적으로 증가하고 이들의 불만이 고조됨에 따라 조직적인 형태의 노동운동이 발생하게 되었다. 1922년부터 1934년까지 산업노동자가 밀집한 북부 톤킨지역에서 약 100건 이상의 노동자시위가 발생하였으며 1925년 사이공 조선소에서는 톤 덕 탕의 주도하에 대규모 시위가 발생하기도 하였다.<sup>12)</sup>

한편, 프랑스 식민지배체제의 등장 이후 대지주제가 형성되고 상업농업화가 진행되었음은 앞에서 설명한 바와 같다. 특히 남부지역에는 대지주가 집중되어 있었으며 계층구조가 불평등하여 극소수의 상류층과 약 1%의 중간계층, 50%이상의 소작농이 존재하였다. 북부지역에는 공업지대가 많은 관계로 하급관리, 상업종사자, 노동자들이 상대적으로 많은 비중을 차지하였다. 그리고 중부지역에는 비교적 전통적 요소가 많이 남아 있었으며 소수의 대지주와 중농, 상업 및 가내수공업자들이 상대적으로 많았다.<sup>13)</sup>

소작농들은 상업농업화로 인해서 세계 쌀시장의 가격변동으로부터 민감한 영향을 받았다. 1929년부터 1934년 사이의 대공황기에 사이공 쌀시장의 가격은 60% 이상 하락하였다. 그리고 쌀의 구매력이 다른 상품에 비하여 1.5배 이상 하락하였다.<sup>14)</sup>

12) *Ibid.*, pp. 87-91.

13) John T. McAlister, *op. cit.*, p. 67.

14) Wolf, *op. cit.*, p. 167.

이와 같이 대지주제의 형성과 상업농업화로 인하여 농민들이 한계상황에 처하게 됨에 따라 농민운동이 발생할 수 있는 구조적 조건이 마련되었다.

1930년대에 베트남에 민족해방과 사회주의혁명을 목표로 하는 사회주의세력이 형성될 수 있었던 배경에는 식민통치의 결과 한편으로는 근대교육을 받은 엘리트계층과 다른 한편으로는 한계상황에 놓인 소작농과 노동자계층이 형성되었다는 점이 중요하게 작용했다. 식민지 상황을 분석하고 새로운 이데올로기에 의하여 민족해방과 사회주의 혁명을 주도할 수 있는 엘리트계층과 함께 이들이 동원할 수 있는 계층이 형성된 것이다. 그러나 1930년대의 사회주의 운동이 이러한 복합적인 목표를 수행하기에는 이데올로기나, 조직기반, 전략, 전술 등의 측면에서 아직까지 부족한 점이 많았다. 혁명의 목표가 아직까지 구체화되지 않았으며 특정한 지역적 범위를 넘어서서 전국적 조직기반이 마련된 것도 아니었다.

중국혁명과 비교할때 베트남혁명의 가장 큰 특징은 중국의 혁명세력은 국민당세력과 경쟁해야 했지만 베트남에서는 사회주의혁명세력에 대항하는 지주·자본가세력이 형성되어 있지 않았다는 점이다. 베트남에서는 중국인 화교들이 1954년까지 베트남 상권의 약 75%를 장악하고 있었으며, 17도선 남부지역 기업의 50% 이상을 소유하고 있었다. 화교들은 프랑스 식민당국과 밀접한 협력관계를 유지하였다. 따라서 베트남에서는 대지주 및 자본가를 중심으로 한 정치세력이 형성될 수 없었으며, 인도에서와 같이 지주·자본가계급이 민족주의운동을 주도하는 상황도 발생하지 않았다.<sup>15)</sup>

## 2. 1930년대 초의 소비에트운동

1930년 세계적 공황의 여파가 베트남에도 밀려옴에 따라 노동자, 농민들의 생존조건이 극도로 악화되었다. 이러한 상황에서 1930년에 사회주의 혁명엘리트와 농민, 노동자들이 느슨한 형태의 연합을 형성하여 대규모의 저항운동을 전개하였다.

1930년 5월 베트남 중부 예 안(Nghe An)지역과 하 띸(Ha Tinh)지역에서 노동자와 농민이 연합한 대규모 시위가 발생하였으며 이후 시위는 남부지역의 빈 빈(Vinh Binh), 끼엔 호아(Kien Hoa), 안 경(An Giang), 끼엔 풍(Kien Phong)지역으로 확산

15) Gabriel Kolko, *Anatomy of a War: Vietnam, the United States, and the Modern Historical Experience* (New York: Pantheon Books, 1985), pp. 18-21.

되어 1년 이상 지속되었다. 이 과정에서 예안과 하띤지역에서는 16개의 소비에트가 건설되어 몇 달 동안 식민행정체제와 전통적 마을의 권위구조가 붕괴되고 개혁정책이 실시되었다. 마을 소비에트는 토지를 분배하고 지대를 삭감하였으며 부채를 무효화시키는 등 경제개혁조치를 단행하였다. 혁명세력들은 이와 함께 학교를 개설하고 민병대를 조직하였으며 농민연합과 청년동맹, 부녀동맹 등을 조직하여 정치적 지지기반을 구축하고자 하였다.<sup>16)</sup>

예안과 하 띤지역에서의 소비에트건설은 베트남의 혁명운동역사에서 중요한 의미를 지니고 있다. 혁명엘리트들은 노동자, 농민과 연합하여 소비에트를 건설하고 사회·경제적 개혁조치를 단행하였을 뿐만 아니라 정치조직을 건설하고 대중동원을 함으로써 식민정권을 대체할 수 있는 대안적 정치구조(代案的 政治構造)를 창출하기에 이르렀다. 또한 노동자, 농민들에게도 마을소비에트의 경험은 새로운 충격이었다. 노동자, 농민들은 토지를 분배받았을 뿐만 아니라 전통적 마을구조 및 식민지 행정체제의 붕괴와 새로운 정치질서의 수립과정에 참여함으로써 식민지에서의 민족해방이 궁극적으로 봉건구조의 탈피 및 사회주의 체제의 건설과 관련된 문제라는 것을 인식하게 되었다.

이와 함께 소비에트운동은 이후의 혁명운동의 전략과 관련하여 중요한 교훈을 남겨 주었다. 소비에트 건설과정에서 공격대상이 되고 토지를 몰수당한 지주계층이 식민정권과 결탁하는 현상이 발생하였다. 따라서 민족해방운동과정에서 계급투쟁과 사회주의 혁명을 지나치게 부각하는 것은 오히려 역효과를 가져오며 지주계층을 포함하는 통일전선을 형성하는 것이 필요하다는 것이 인식되었다. 이러한 통일전선전략은 이후 민족해방과 혁명운동과정에서 중요한 원칙으로 준수되었다.<sup>17)</sup>

한편 노동자와 농민의 연합이 형성될 수 있었던 것은 노동자와 농민이 각자의 분명한 계급의식에 의해서 연대를 형성하였다기 보다는 아직까지 노동자와 농민의 계급구분이 명확하지 않았고 북·중부의 동일지역 출신의 노동자와 농민들이 혈연, 지연으로 상호 관련되어 유대관계를 이루었기 때문이었다. 그리고 특히 중북부의 예안과 하 띤 지역에서만 소비에트가 형성될 수 있었던 데에는 사회주의세력가운데 이지역출신들이 많았던 점과 함께 변방 산악지역이라는 이 지역의 지리적 조건도 크게 작용하였다. 이러한 지리적 이점으로 인하여 이 지역은 2차대전 후 대불전쟁과

16) McAlister, *op. cit.*, pp. 85-89.

17) White, *op. cit.*, pp. 94-95.

정에서도 혁명세력의 주요 거점이 되었다.

여러 가지 측면에서 1930년의 소비에트운동은 이후의 베트남민족해방운동의 전개 방향을 시사하는 이정표를 제시하였지만 그 댓가도 컸다. 마을 소비에트건설에 대한 식민경찰과 군대의 철저한 탄압으로 많은 사람들이 사망하거나 부상을 입었으며 구속되었다. 이 과정에서 사회주의 세력의 대부분이 희생되었다. 호찌민 자신도 1931년 6월 홍콩에서 체포되었다. 혁명조건이 성숙되지 않은 상황에서 성급한 혁명을 시도한 댓가는 그만큼 컸다. 이후 혁명세력은 조직적 기반을 상실하고 주로 지하 활동과 선별적 테러활동에 전념하게 되었다. 베트남의 민족해방과 사회주의 혁명을 갈구하는 세력들은 2차대전의 발발에 의하여 혁명운동을 전개할 수 있는 정치적 공간이 조성될 때까지 기다리지 않으면 안되었다.

### 3. 1930년대 중반 이후 국제공산주의운동과 베트남

1930년대 초반의 소비에트운동이 실패한 뒤 호찌민을 중심으로 하는 인도차이나공산당세력이 와해된 상황에서 유럽의 공산주의운동과 밀접한 관련을 맺은 새로운 사회주의세력이 형성되었다. 인도차이나공산당의 지도층은 주로 신베트남혁명당(Tan Viet), 베트남국민당(VNQDD), 베트남혁명청년연합(Thanh Nien)에서 충원되었으며, 중부 예안과 하띤지역의 유학자집안 출신이며, 광둥 유학생들이었다. 반면 새로운 국제공산주의세력은 대부분 남부지역의 뽀띠브르조아출신이며 프랑스로 유학한 사람들이었다. 그리고 이들은 대부분 1925년에 응웬 더쥘(Nguyen The Truyen)이 창설한 베트남독립당(Vietnamese Independence Party)에 가입하였으며, 호찌민이 창설한 인도차이나공산당과는 일정한 거리를 유지했다.

1930년대 중반 이후 국제공산주의 운동노선을 둘러싸고 영구혁명론을 주장하는 트로츠키파와 일국사회주의를 주장하는 스탈린파가 대립하는 상황에서 베트남의 새로운 공산주의세력들도 스탈린파와 트로츠키파로 나뉘어 경쟁하였다. 그러나 1933년 1월 남부에서 『투쟁』 중심으로 스탈린파와 트로츠키파는 연합을 형성하고 도시노동자와 지식인을 중심으로 한 합법적 투쟁에 주력하였다. 이들은 합법적 투쟁의 일환으로 1933년, 1935년, 1937년 사이공시위원회 및 코친차이나식민위원회선거에 참여하였다. 사이공시위원회의 경우, 베트남인에게 6석이 할당되었으며, 프랑스인에게 12석이 할당되었는데, 1933년 4월 선거에서 노동자출신이 2석을 차지하였으며, 1935

년 5월 선거에서는 '투쟁' 그룹이 4석을 차지하는 성과를 얻었다. 그러나 선거후 이들의 당선은 식민당국에 의해서 무효화되었다.

1935년 8월 코민테른 7차 세계대회에서 파시즘에 대항하기 위해서 계급투쟁이 당분간 유보되고 그대신 노동자, 농민, 지식인, 부르조아계급을 전부 포함하여 통일전선을 구축하는 인민전선(Popular Front)결성방침이 결정되었다. 프랑스에서도 사회주의세력의 연합인 인민전선이 1936년 5월 총선에서 승리하여 1939년까지 인민전선시대가 지속되었다. 프랑스에서 인민전선이 집권함에 따라 베트남정치인들이 석방되고 노동조건이 개선되는 등의 성과가 있었지만 기대와는 달리 프랑스의 대베트남식민정책은 크게 달라지지 않았다.

그럼에도 불구하고 인민전선시대에 주로 베트남 남부 남끼지역에서 '투쟁' 그룹을 중심으로 각종 정치단체들의 활동이 활발해졌다. 이들은 신문, 잡지를 발간하고 각종 대중집회를 합법적으로 개최하였다. 이와같이 제한적 정치활동이 가능해짐에 따라 인도차이나공산당도 투쟁목표를 독립이나 혁명이 아니라 베트남인의 기본권 보장으로 설정하였으며, 각 계층을 망라하는 통일전선을 결성하고자 하였다. 그리고 투쟁방법으로 비합법적 지하활동 대신 선거참여, 공개토론, 출판 등과 같은 합법적 투쟁을 강조하였다.

그러나 인민전선시대에 각 사회주의세력간의 연합과 합법적 투쟁은 오래 지속되지 않았다. 각 계파간에 내재해 있던 갈등과 대립은 1937년 중반 이후 치유불가능한 상태가 되었다. 더욱이 1939년 프랑스의 인민전선정부가 실각함에 따라 베트남사회주의세력에 대한 대대적 탄압이 재개되었다.<sup>18)</sup>

1930년대 중반 이후 국제공산주의 세력의 등장으로 인해서 베트남에서 사회주의 운동이 활성화되고 대중의 의식을 자극하는 결과를 가져왔다. 그러나 국제공산주의 세력은 베트남의 구체적 식민지 상황을 무시한 채 유럽의 국제공산주의운동의 이념 및 노선투쟁을 단순히 재연함으로써 대중적 기반을 확보할 수 없었다. 결국 1930년 후반 도시지역 중심으로 합법적 방법을 통해서 부르조아 민주주의혁명을 달성하려던 베트남의 국제공산주의운동은 당시의 국제정세하에서 가능하였던 예외적 현상이었다.

18) Huynh Kim Khanh, *Vietnamese Communism, 1925-1945* (Ithaca and London: Cornell University Press, 1982), pp. 189-231.

## IV. 2차대전과 민족해방운동

### 1. 2차대전과 혁명공간

2차대전이 발발하여 식민지 본국인 프랑스가 독일에 점령되는 한편 일본군이 인도차이나지역에 진주함으로써 베트남 민족해방운동이 전개될 수 있는 새로운 환경이 조성되었다. 혁명세력들은 이러한 환경을 최대한 이용하여 정치적 기반을 구축하고 민족해방의 토대를 구축함으로써 대불 민족해방전쟁을 승리로 이끌었다.

1940년 9월 일본군은 프랑스식민정권과 협정을 맺고 인도차이나지역에서의 작전을 허용받았다. 1945년 3월에 이르기까지 대체로 일본군과 프랑스 식민정권과의 공생관계가 유지되었다. 이러한 배경에는 당시 나찌 독일의 후견하에 있는 프랑스의 비시(Vichy)정권과 일본이 협조관계를 유지하고 있었던 점이 작용하였다. 또한 현실적으로 베트남지역에 약 10만 명의 프랑스군이 주둔하고 있었던 반면, 일본군은 평균 약 3만5천 명(최고 6만 명, 최저 2만5천 명)이 주둔하고 있는 군사력의 차이도 있었다. 따라서 일본군은 인도차이나 지역을 직접 통치하기보다는 프랑스 식민정권과 형식적 공생관계를 유지하고 이 지역을 발판으로 삼아 동남아시아에 진출하고자 하였다.

일본과 프랑스는 공존관계를 유지하는 가운데 베트남에 대한 영향력을 확대하기 위해서 경쟁하였다. 프랑스 식민정권은 인도차이나연방을 형성하여 프랑스의 후원하에 인도차이나 지역정부의 자치권을 허용하는 방안을 구상하는 한편, 바오 다이 황제의 권위신장, 베트남인에 대한 차별대우 완화, 초급학교 증설, 베트남어 교육허용, 노동자대우개선, 청소년단체조직 등의 유화정책을 실시함으로써 베트남인의 지지를 확보하고 일본의 영향력확대를 저지하고자 하였다. 일본도 대동아공영권의 기치아래 아시아인의 단결을 내세우면서 종교단체인 카오 다이(Cao Dai)와 호아 하오(Hoa Hao)의 무장을 지원하고 청소년단체를 조직하였다. 프랑스 식민정권과 일본군의 이러한 대베트남유화정책은 베트남의 사회부문의 자율성을 허용하고 베트남민족주의를 자극하는 결과를 가져왔다.<sup>19)</sup>

특히 일본군의 진출은 베트남에 새로운 상황을 조성하는 결과를 초래하였다. 첫째, 직간접적으로 프랑스 식민정권이 무력화되어 식민통치의 하부구조가 붕괴됨에

19) *Ibid.*, pp. 240-249.

따라 권력공백상황이 발생하였으며 이같은 권력공백현상은 특히 농촌지역에서 현저하게 나타났다. 둘째, 식민정권의 통제장치가 와해되는 조짐이 나타남에 따라 오래 동안 억눌려 왔던 베트남인들의 불만과 저항의식이 표출되기 시작하였다. 셋째, 베트남혁명세력은 이러한 권력공백상황과 대중들의 각성을 기반으로 하여 북부 산악지역을 중심으로 게릴라기지를 건설하고 대중동원을 확대함으로써 대불 민족해방전쟁에서 승리할 수 있는 군사적 기반과 정치적 기반을 구축하였다.

2차대전의 발발로 인한 정치적 상황을 이용하여 몇차례의 성공한 무장봉기가 있었으나 오히려 혁명세력을 약화시키는 결과를 가져 왔다. 특히 1940년 9월 북부 랑손(Lang Son)지역과 박 손(Bac Son)지역의 봉기, 코친차이나 갈대평원지역의 봉기, 도령지역의 토착수비대의 반란 등이 주목된다. 특히 랑 손 지역의 봉기는 실패로 끝났지만 이것을 계기로 토(Tho)소수민족과 베트남과의 연합전선이 형성되었다는 점에서 중요한 의미가 있다. 토족은 전통적으로 베트남왕조와 식민정권의 차별정책에 대하여 불만이 많았는데 베트남은 이들의 불만을 이용하여 지지세력으로 포섭함으로써 게릴라운동을 전개하기에 유리한 북부 산악지역에 거점을 확보할 수 있었다. 토족은 베트남 혁명과정에서 중요한 역할을 수행했는데 1954년 베트남 정규군의 구성을 보면 3명의 장군이 토족 출신이며 전체 군대의 20%가 토족이었다.

남부지역의 무장봉기로 인한 피해는 더욱 심각하였다. 1940년 11월 남부 메콩델타의 남부지역에서는 토족출신인 쩌 반 지우(Tran Van Giau)의 주도하에 몇 차례의 무장봉기가 있었으나 참담한 실패로 끝났다. 남부지역에는 1940년 초 약 800명의 당원과 700명의 지지자, 그리고 약 1,000명의 동조세력이 있었으나, 산발적 테러활동에 대한 식민정권의 보복으로 조직기반이 와해되어 1944년 경에는 200명 미만의 당원과 약 600명의 동조세력만이 남게 되었다.<sup>20)</sup> 이것은 프랑스의 인민전선시대에 남부지역에 형성되어 있던 국제공산주의세력의 붕괴를 의미했다. 그 결과 호 쩌 민을 중심으로 하는 세력이 민족해방을 목표로 농민주도에 의한 장기적 게릴라전략을 채택할 수 있는 여건이 조성되었다.

이러한 실패가 반영되어 1941년 5월 10일부터 19일까지 북부산악지대 까오 방(Cao Bang)지역의 박 보(Pac Bo)에서 개최된 인도차이나공산당 8기회의에서 이후 민족해방투쟁의 기본방향에 대한 원칙이 정립되었다. 이 회의에서 1931년 이후 베트남 무대에서 사라졌던 호 쩌 민(당시까지도 Nguyen Ai Quoc 으로 알려짐)이 재등

20) McAlister, *op. cit.*, pp. 124-124.



장하였으며, 의장으로 선출되었다. 그리고 중앙위원회 위원으로 선출된 사람(Truong Chinh, Hoang Quoc Viet, Hoang Van Thu, Phung Chi Kien)은 모두 호찌민이 창설하였던 베트남혁명청년연합(Thanh Nien)이나 신베트남혁명당(Tan Viet)출신이었으며, 1930년대 중반 이후 활동하였던 국제공산주의운동주의자들은 한명도 포함되지 않았다. 이 회의를 계기로 코민테른과 스탈린의 노선에 입각한 국제공산주의세력이 영향력을 상실하고 베트남의 민족해방을 우선과제로 내세우는 세력들이 부상한 것이다.

이 회의의 결정사항 가운데 가장 중요한 것은 반제국주의와 계급투쟁을 동시에 추구하는 이전의 혁명노선 대신 민족해방을 최우선과제로 추진하는 노선이 채택된 점이다. 따라서 계급투쟁은 당분간 유보되고 그 대신 통일전선형성에 의한 민족해방이 강조되었다. 통일전선전술에 입각하여 토지정책에 있어서도 계급투쟁보다 민족단결원칙이 강조되었다. 중국의 신민주주의와 유사하게 민족해방과정에서는 통일전선형성이 강조됨에 따라 부제지주 및 식민정권과 협력한 자들의 토지가 일차적 분배대상이 되었으며 중소지주의 토지는 몰수대상에서 제외되었다. 1954년까지 제한된 형태의 토지개혁만이 실시되었다. 따라서 베트남은 한편으로는 중소지주 및 일부 대지주들은 소외시키지 않기 위해서 노력하면서도 다른 한편으로는 농민들의 토지분배요구를 무마시키는 이중적인 정책을 수행하였다. 이것은 기본적으로 계급투쟁노선과 통일전선전술간의 필연적 갈등에서 연유하는 현상이었다.<sup>21)</sup>

그리고 민족해방노선에 따라 이 회의에서 베트남독립연맹(Viet Minh)이 결성되어 다양한 정치세력을 전부 포괄한 통일전선이 형성되었다. 이에 따라 인도차이나공산당도 공식적으로는 해체되고 베트남의 하부조직으로 활동하게 되었다. 그리고 조직건설과 관련하여 각 지역단위별로 당조직과 각종 대중조직, 군사조직이 상호 연결되는 수평조직건설원칙이 확립되었다. 이와 함께 마을, 군, 도, 지역 차원의 각종 조직이 수직적으로 연결되어 민주집중제원칙이 확립되었다. 민주집중제원칙은 중앙의 통제를 유지하면서도 지역수준의 자율성을 허용하는 이중적 과제를 해결해야 했다. 베트남은 이러한 수평조직과 수직조직의 건설에 의하여 대중동원과 지지기반확보에 성공할 수 있었다. 또한 전략적 차원에서 게릴라전술에 입각한 무장투쟁원칙이 확립되었으며 농촌지역의 점령에 의한 도시지역의 포위전략과 정치적 선전·선동의 중요성이 강조되었다.<sup>22)</sup>

21) Kolko, *op. cit.*, pp. 38-42.

22) McAlister, *op. cit.*, pp. 124-133.

이러한 전략적 지침에 입각하여 북부 산악지대를 중심으로 베트남의 조직적 기반이 마련되었다. 베트남은 1943년에 이르러 북부 까오 방(Cao Bang)지역에서 해방구를 건설하였으며 1945년 6월경에는 6개 도로 해방구를 확대할 수 있었다. 베트남은 각종 대중조직을 건설하는 한편, 초급학교 개설, 신문 및 팜프렛 발간 등을 통하여 선전·교육활동을 하였다. 특히 베트남은 전통적으로 베트남인과 식민당국으로부터 차별대우를 받았던 소수민족들에게 우호적인 정책을 실시하여 이들을 동원하는데 성공하였다.<sup>23)</sup>

이와 같이 프랑스 식민정권과 일본군간의 이중권력구조가 형성됨에 따라 베트남은 이 기회를 이용하여 정치적 기반을 구축하고 제한적으로 무력투쟁을 전개하면서 결정적인 시기가 도래하기를 기다렸다.<sup>24)</sup> 이번에도 결정적 기회는 베트남혁명세력을 둘러싼 외부환경의 변화로부터 왔다.

일본군은 2차대전에서 패색이 짙어짐에 따라 인도차이나지역에서 연합군에 대하여 장기적 게릴라전을 전개할 준비를 하였다. 일본군은 이러한 목적하에 베트남지역을 완전 장악하기 위하여 1945년 3월 9일 프랑스 식민정권을 무력으로 전복시키고 베트남지역에 대한 직접적 관할권을 확보하였다. 일본군은 1945년 3월 11일 베트남 왕조의 바오 다이(Bao Dai)황제로 하여금 안남(Annam, 베트남 중부지역)지역의 독립을 선포하도록 하고, 4월 17일에는 쩐 쩡롱 킴(Tran Trong Kim)을 수반으로 하는 친일과도정부를 수립하도록 하였다.<sup>25)</sup>

인도차이나공산당은 일본군의 권력장악이 임박했다는 정보를 입수하고 1945년 3월 9일부터 12일까지 중앙위원회를 개최하여 “역사적 명령: 불·일갈등과 우리의 행동”(Historic Directive: Our Action in Relation to the Franco-Japanese Conflict)이라는 제목의 문건을 채택하였다. 이 문건은 1)정치적 혼란상황조성 2)기근으로 인한 대중의 불만증가 3)연합군의 상륙과 일본의 패배 임박 등으로 혁명적 상황이 조성되었지만 아직 전면적 무력투쟁을 하기에는 베트남의 역량이 축적되어 있지 않다는 점을 지적하였다. 따라서 연합군 상륙이나 일본군의 항복과 같은 결정

23) Huynh Kim Khanh, *op. cit.*, pp. 275-284.

24) 트로츠키는 혁명과정에서 대립적인 세력들이 서로 일정부분의 지역과 국가기구에 대하여 관할권을 행사하는 권력경쟁상태를 이중권력구조(dual power structure)라고 표현하였음. Leon Trotsky, *History of the Russian Revolution*, 2nd ed. (London: Gollancz, 1965), p. 224.

25) McAlister, *op. cit.*, pp. 154-163.

적 시기가 도래할 때까지 전면봉기는 지연되어야 한다는 점이 강조되었다.<sup>26)</sup>

한편 일본군은 프랑스식민정권을 붕괴시키고 군대와 경찰을 구금함으로써 베트남인들이 원하던 일을 대신 해 주었다. 그리고 일본군의 숫자가 제한되어 있어서 일본군은 주요 도시지역만을 점거하였으며 대부분의 농촌지역은 사실상 무정부상태였다. 베트남인은 가만히 앉아서 프랑스식민정권의 붕괴를 목격했으며 무정부상태가 된 농촌지역에 대하여 하나 하나 관할권을 확보해 나갔다. 그러나 이것은 아직 시작에 불과하였다. 베트남이 민족해방과 혁명을 달성하기 위해서는 아직도 길고 험난한 장정을 거쳐야 했다.

## 2. 8월혁명과 항불민족해방전쟁

1945년 8월 15일 일본이 항복하자 베트남민족해방의 결정적 계기가 마련되었다. 2차대전 과정에서 일본군이 베트남에 진주하여 프랑스 식민정권을 붕괴시킴으로써 민족해방의 일차적 계기가 주어졌다면 이제 일본의 항복에 의하여 베트남 해방의 결정적 기회가 마련된 것이다.

1945년 8월 13일 일본군의 항복이 임박했음이 알려지자 베트남인은 군사명령 1호를 발표하여 베트남 혁명군의 봉기를 명령하였다. 이후 베트남 전역에서 산발적으로 시위가 발생하였으며 베트남인은 일본의 항복 직후인 1945년 8월 19일 약 5,000명의 무장세력을 이끌고 하노이에 진주하여 쩌 쑤롱 킴 과도정부를 붕괴시키고 하노이의 중요기관을 접수하였다. 8월 23일에는 후에(Hue), 8월 25일에는 사이공이 베트남의 통제하에 들어갔다. 1945년 8월 30일 바오 다이황제는 양위를 선포하고 베트남인에게 권력을 이양하였다. 호 쩌 민은 1945년 9월 2일 하노이광장에서 50만 군중이 모인 가운데 군중집회를 개최하고 베트남공화국의 독립을 선포하였다. 이것은 프랑스 식민지배 및 유교적 봉건왕조체제의 종식과 동시에 민족해방과 사회주의혁명의 성공을 알리는 공식적 선언이었다.

그러나 연합국의 결정에 의하여 일본군의 무장해체를 목적으로 북위 16도를 기준으로 북부지역에는 중국군이 진주하고 남부지역에는 영국군이 진주함에 따라 새로운 상황이 전개되었다. 북부지역에는 중국 남부지역 군벌인 룡 한(Lung Han) 휘하

26) Huynh Kim Khanh, *op. cit.*, pp. 303-309.

의 15만 명이 1945년 9월 9일 하노이에 진주하여 1946년 4월까지 주둔하였다. 중국군은 베트남의 정치적 장래에 대한 분명한 계획이 없었으며, 국민당 중앙정부와 주둔군 사이의 견해차이로 일관된 정책을 수행하지 못했다. 베트남은 이러한 상황에서 중국군을 따라 들어온 베트남국민당(VNQDD) 및 동민호이(Dong Min Hoi)세력을 견제하는 한편, 중국주둔군에게 정보를 제공하고 중국군에게 유리한 화폐개혁에 동의하는 등 중국주둔군과 적절한 공생을 모색했다. 베트남은 중국군의 주둔이 단기간으로 끝날 것이라는 점과 이들이 베트남에 대한 구체적 정치적 목표를 결여하고 있음을 간파하고 이 기간 동안 이들과 적절히 공존하면서 실질적 영향력 확대에 주력하였다. 베트남은 1945년 12월 23일 북부지역에서 의회구성을 위한 총선을 실시하여 총 374석중 356석을 획득함으로써 정치적 정통성을 주장할 수 있는 근거를 마련하였다.<sup>27)</sup>

남부지역의 상황은 좀 더 복잡하였다. 남부지역에서는 1930년대 말 프랑스의 인민전선 집권기간동안 도시지역에서 이에 고무받은 지식인 중심의 사회주의운동이 활성화되었으나 1940년대 말 일본군 점령하에서의 성급한 무장투쟁으로 말미암아 오히려 세력이 약화되어 있었다. 더욱이 남부지역에는 카오 다이(Cao Dai), 호아 하오(Hoa Hao)등의 정치·종교세력과 빈 수엔(Binh Xuyen)과 같은 폭력단체가 일정한 지역에 대한 관할권을 행사하고 있었기 때문에 북부지역에서와 같이 베트남이 독자적으로 지배권을 확보할 수 없었다.<sup>28)</sup>

이러한 상황에서 1945년 9월 13일 영국군이 사이공에 진주하여 일본군을 무장해제시키는 한편, 일본군에게 구금되어 있었던 프랑스군을 석방시킴으로써 상황이 한층 베트남에게 불리하게 되었다. 북부지역에 진주한 중국군이 묵시적으로 베트남의 영향력을 인정하였던 것과는 달리 남부지역에 진주한 영국군은 베트남에서 프랑스 식민통치의 부활을 간접적으로 인정하였던 것이다. 더욱이 1945년 10월 프랑스 본국으로부터 지원병이 파견되어 사이공에 상륙함에 따라 베트남과의 전면 충돌이 불가피하게 되었다. 1946년 6월 현재 남부지역에 약 3만 명의 프랑스군이 약 2만 명의 베트남과 대결상태에 놓였던 것으로 추정된다.

베트남과 프랑스군간의 갈등이 고조되고 있는 상황에서 베트남과 프랑스간에 일

27) McAlister, *op. cit.*, pp. 207-223.

28) Bernard B. Fall, "The Political-Religious Sects of Vietnam," *Pacific Affairs*, 28(3) (September, 1955), pp. 235-243.

련의 협상이 시도되었다. 베트남의 영향력이 상당히 증가하였지만 아직까지 프랑스를 상대로 전면전을 감행하기에는 역부족이었다. 뿐만 아니라 베트남으로서는 전쟁이 수반할 댓가를 생각하면 프랑스와의 전면전은 마지막까지 피하고 싶은 대안이었다. 프랑스측에서도 본국 정부와는 달리 직접 전쟁을 수행하여야 할 당사자인 극동 지역 사령관인 필립 르클레르(Philippe Leclerc)장군은 가능한 한 협상에 의해서 베트남문제를 해결하고자 하였다.

르클레르 장군은 1945년 8월 이후 호찌민과 접촉을 계속하고 일차적으로 베트남과 라오스, 캄보디아 지역을 포함하여 인도차이나 연방을 구성하고 그 다음 다른 지역의 식민지와 함께 프랑스연방을 구성함으로써 식민지문제를 해결하려는 구상을 지니고 있었다. 1946년 3월 6일 르클레르 장군은 호찌민과의 협상결과, 북위 16도 이상 지역에서 베트남의 정부와 의회, 군대를 인정하고 프랑스군은 북부지역에서 5년후 철수하며 베트남인의 국민투표결과를 준수하겠다는 점을 받아들였다. 베트남은 그대신 프랑스연방의 구성원으로서의 지위를 수용하였다. 이후 1946년 6월 사이공에서 프랑스후원하에 코친차이나 공화국이 성립되어 남부지역에 대한 프랑스의 관할권확립이 시도되었다. 그리고 1946년 8월부터 9월초까지 일련의 협상이 다시 진행되었으나 성과없이 결렬되었다.

프랑스와 베트남과의 잠정협정은 양측에게 다같이 불만족스러운 것이었다. 프랑스는 아직까지 베트남의 잠재력을 과소평가하고 있었기 때문에 베트남의 정치적 실체를 전면적으로 인정하지 않았다. 한편 베트남도 불완전한 독립을 받아 들이기에는 이미 상당한 세력기반을 구축하고 있었다. 따라서 베트남의 상황은 점점 전면전 쪽으로 기울고 있었다.

1946년 11월 말 북부 하이퐁(Haiphong)항에서 프랑스군과 베트남이 충돌하여 대규모 사상자가 발생함에 따라 긴장이 고조되었다. 1946년 12월 초 다낭(Danang)항에 프랑스 대대의 상륙은 군사적 대립이 임박하였음을 알리는 신호가 되었다. 결국 1946년 12월 19일 밤 8시 하노이에서 베트남이 프랑스군에 대한 전면공격을 감행함으로써 베트남 전역에서 전면전이 발생하였다. 이로써 1954년 디엔 비엔 푸(Dien Bien Phu)에서 프랑스가 최종적으로 항복하기까지 기나긴 민족해방전쟁이 시작되었다.<sup>29)</sup>

29) McAlister, *op. cit.*, pp. 255-294.

## V. 맺음말

베트남의 민족주의는 프랑스 식민지배로부터의 독립과 근대적 민족국가의 건설, 사회·경제적 근대화를 목표로 했다. 이와 같은 근대적 의미의 민족주의 운동은 식민 통치에 의해 계층구조가 분화되고 전통적 정치·경제구조가 붕괴한 조건속에서 발생하였다. 상업농업화와 식민지산업화, 그리고 중앙집권적 행정정책에 의해서 전통적 농촌경제구조가 붕괴되었으며 마을공동체의 자율성도 상실되었다. 이러한 상황에서 소작농과 농업노동자, 공장노동자로 전락한 다수의 베트남인들은 한계상황에 놓이게 되었다. 그리고 근대식 교육을 받은 사회주의 지식인이 등장함으로써 민족주의운동의 이념과 방향이 제시되고 이들과 농민, 노동자와의 연합형성이 가능하게 되었다. 이렇게 됨에 따라 베트남민족주의운동은 민족해방과 사회주의혁명이 결합된 장기간의 혁명운동의 성격을 띠게 되었다.

베트남에서 민족해방과 사회주의운동이 결합됨으로써 민족주의는 단순히 식민지로부터의 독립이라는 차원을 넘어서서 사회·경제적 불평등의 해소라는 구체적 목표와 운동 방향을 지니게 되었다. 베트남의 민족주의운동은 민족해방이 정치적 독립이라는 측면과 함께 실질적으로 봉건질서의 타파와 농지분배, 권력과 신분질서의 개편을 수반한다는 점을 부각시킴으로써 대중의 지지를 획득할 수 있었다.

한편 베트남의 사회주의운동은 식민지상황에서 전개되는 특수한 성격을 띠게 됨에 따라 계급투쟁과 사회주의혁명보다는 다양한 세력간의 통일전선형성에 의한 민족해방을 일차적 목표로 하게 되었다. 따라서 대지주 및 식민정권에 협력한 세력을 제외하고 다양한 정치·사회세력과의 폭넓은 연합전선이 가능하게 되었다.

한편 정치적 측면에서 볼 때 베트남민족주의 운동은 근대적 민족국가의 건설과정을 의미했다. 혁명세력은 전통적 농업관료국가체제가 붕괴된 토대위에 마을 단위부터 중앙정부수준에 이르기까지 새로운 형태의 근대적 정치조직을 만들어 냈다. 이러한 정치조직은 위로부터의 대중동원과 아래로부터의 대중들의 참여라는 이원적 측면을 적절하게 조합한 것이었다. 혁명세력은 이러한 대중동원과 정치참여구조의 건설에 의하여 새로운 정치공동체를 만들었다. 이러한 정치조직건설은 혁명세력이 최종적으로 승리할 수 있는 가장 중요한 요인이었다. 동시에 이러한 정치공동체의 건설로 인하여 혁명의 성공은 군사적 의미에서의 승리가 아니라 바로 정치적 경쟁에서의 승리를 의미했다. 따라서 민족해방전쟁의 종결은 베트남에서 새로운 사회구성원리에 입각한 정치공동체의 형성과 근대적 민족국가의 건설을 의미했다.

대내적 측면에서 볼 때 베트남민족주의는 다양한 종교, 인종, 계층, 지역적 격차 등에서 발생하는 갈등요인들을 해소하고 정치적 통합과 민족적 동질성을 달성하는 과제를 수행했다. 베트남 통일국가의 형성은 이질적인 사회·문화적 배경을 지닌 북부와 중부, 남부 베트남간의 역사상 최초의 단일국가형성을 의미했다.

더욱이 2차대전후 이념과 정치, 경제적으로 전혀 다른 체제속에서 생활해 온 남부베트남과 북부베트남을 정치·경제적으로 통합하는 것은 그 자체가 새로운 국가건설과정이었다. 남북베트남의 통일후 이러한 대내적 갈등요인을 통합하여 정치공동체를 건설하는 것이 베트남민족주의의 새로운 과제로 등장하였으며, 이러한 시련은 아직까지 계속되고 있다.

1980년대 후반 이후 사회주의권의 붕괴와 개혁·개방으로 말미암아 베트남은 또 다른 시험대에 올라 있다. 베트남은 민족해방과 사회주의혁명을 결합시킨 민족주의 혁명에 의해서 민족해방과 근대국가건설, 사회주의혁명 등을 달성했지만 바로 그러한 민족해방건설과정으로 인해서 체제전환의 갈림길에 처해 있는 것이다. 앞으로 베트남 민족주의는 변화하는 국내외 환경에 적용하여 베트남식 개혁·개방정책인 도이 모이정책을 추진함으로써 생존과 발전을 도모해야 하는 새로운 과제를 안고 있다.