

캄보디아의 고아원관광에 대한 비판적 고찰

오 수 진*

I. 서론

1. 연구배경

과거 ‘킬링필드’와 ‘크메르루즈’로 세상에 알려져 있던 캄보디아는 폴포트 정권의 붕괴이후, 1993년 입헌군주제로 전환되면서 세계 각국 및 기관들의 원조와 캄보디아 정부의 적극적인 외자유치를 통해 눈부신 경제발전과 정국안정을 이룩하게 되었으며, 특히 관광산업의 급성장은 ‘앙코르와트(Angkor Wat)’와 ‘톤레삽(Tonle Sap) 호수’로 세계인에게 캄보디아를 재인식되게 하는 역할을 하였다. 캄보디아의 관광산업은 2013년 기준, 한해 446만여 명의 해외관광객을 유치하여 GDP의 23.5%를 차지하는 주요 산업으로 성장하였다(WTTC 2015). 이러한 관광산업의 눈부신 성장에도 불구하고, 캄보디아는 인구의 약 45%에 해당하는 700만여 명이 하루 US\$1 미만으로 생활하는 세계 최빈국 중 하나로 빈곤으로 인한 수많은 문제에 직면해 있으며, 이러한 문제들은 특히 아동과 관련하여 빈곤을 넘어선 심각한 수준에 이르게 되었다. 2005년에서 2010년 동안 평균 16%의 성장세를 보인 캄보디아의 관광산업 (Ministry of Tourism 2010)

* 부산대학교 국제전문대학원 국제지역협력 전공 박사과정. jinnyoh1223@gmail.com

에 발맞추어, 캄보디아 고아원¹⁾의 수 또한 증가세를 보였다. 2005년 154개소였던 캄보디아의 고아원들은 2010년 269개소로 75%의 급성장세를 보였으며(MoSVY 2011), 이 시설에 소속된 아동들은 해외기부자의 재정적 지원을 유치하는 역할을 담당하게 되었다.

한편, 영국에서 시작되어 서구권에서는 이미 대중화가 된 갭이어(gap year)²⁾는 참가자들의 순수한 의도와 목적과는 달리 캄보디아 고아원 비즈니스의 매우 중요한 소득원으로 자리잡게 되었다. 입소 아동의 관리·보호·양육을 담당해야하는 고아원들은 재정마련의 주요 수단인 방문객들을 유치하기 위해 아동들을 그들의 자산으로 적극 활용하기 시작하였다. 그 결과 ‘고아원관광(orphanage tourism)’이라는 새로운 형태의 관광산업이 등장하게 되었으며, 이는 캄보디아와 같은 저개발국가 또는 개발도상국에서 급속도로 확산되고 있는 추세이다. 관광은 타 산업에 비해 투자대비 효과가 매우 큰 산업으로 인식되어, OECD 원조대상 개발도상국 중 80% 이상이 관광산업을 국가의 전략산업으로 지정하고 있다. 그러나 국가의 미래이자 보호받아야 마땅한 아동들을 고아원의 재정마련을 위한 자원으로 이용하는 비즈니스는 아무리 국가의 빈곤극복을 위한 수단이라 할지라도 비판받아 마땅하다.

캄보디아는 아동을 관광자원으로 활용하는 고아원관광산업이 상대적으로 일찍 시작되어 이미 산업의 성숙기에 접어든 국가 중 하나로 지역사회, 특히, 아동에게 미치는 영향에 대한 심각한 문제들이

-
- 1) 고아원(orphanage)은 주양육자의 부재 또는 생물학적 부모가 아동을 양육할 수 없는 경우, 아동에게 집단적 양육서비스를 제공하는 기관으로 이와 유사한 용어로는 아동양육시설(residential care centre)과 아동시설보호기관이 있다(UNICEF 2011). 최근, 고아원이라는 용어보다 아동양육시설이라는 용어를 공식적으로 사용하는 추세이나, 본 연구에서는 아동과 관련한 관광현상을 보다 더 자세히 설명하기 위해 ‘고아원’이라는 용어를 사용하도록 한다.
 - 2) 갭이어(gap year)는 1960년대 영국에서 시작된 것으로, 학업을 잠시 중단하거나 병행하면서 봉사, 여행, 진로탐색, 교육, 인턴, 창업 등의 활동을 체험하며 흥미와 적성을 찾고 앞으로의 진로를 결정하는 기간을 의미한다.

대두됨에 따라 서구권을 중심으로 한 국제사회의 주목을 받게 되었다. 외국인들의 달러를 유치하는데 중추적인 역할을 하는 캄보디아의 고아원관광은 캄보디아와 유사하게 관광잠재력을 가진 다른 개발도상국들에게 확산되고 있는 추세를 보이고 있어, 고아원관광은 더 이상 캄보디아 한 국가에 국한된 문제가 아닌 심각한 국제적 이슈가 되기에 이르렀다.

2. 연구 목적 및 방법

1998년 캄보디아의 관광산업이 성장세를 보이면서 캄보디아의 관광과 관련한 기존의 연구들은 문화유산 및 자연·생태의 보존 및 보호, 지속가능한 관광 등 주로 관광산업의 활성화와 관광개발과 관련한 주제가 다수였으나, 최근 들어, 매춘관광과 자원봉사관광 등 관광활동이 지역사회에 미치는 영향들에 대한 연구들이 등장하기 시작하였다. 서구권의 갭이어 활동 무대가 국제적으로 확대되면서 자원봉사형태의 관광활동이 활성화되었고, 이에 대한 연구가 상대적으로 최근에 시작되게 되었다. 그러나 새로운 관광형태인 자원봉사관광을 개념화하기에는 자원봉사의 개념 자체가 너무 광범위하여 어려움이 뒤따른다. 이에 본 연구는 갭이어 활동의 대표적인 형태 중 하나인 자원봉사관광에서 아동보호시설을 방문하는 고아원관광을 대상으로 연구의 범위를 한정하고자 한다.

본 연구는 고아원관광의 시발점이자 산업의 정점단계에 있는 캄보디아의 고아원관광을 사례로 아동을 관광매력물(또는 관광자원)로 이용하는 영리 사업의 폐해에 대해 비판적 고찰을 하고자 한다. 이를 위해, 우선 캄보디아의 관광산업과 고아산업에 대한 현황을 파악하고, 고아원관광에 대한 개념 이해와 실태를 분석하며, 이로 인한 편익과 문제점, 그리고 국제사회의 움직임을 탐색하여, 고아원관광

에 대한 개념의 토대를 마련하는데 그 목적을 두고 있다.

이를 수행하기 위해 먼저 캄보디아 관광부의 관광통계자료와 UNICEF의 보고서, 기타 국제기구들의 보고서들을 통해 캄보디아의 관광산업과 고아산업에 대한 현황을 파악하였다. 그 다음, 고아원관광 관련 선행연구와 미디어 자료, 보고서 및 인터뷰 자료를 통해 고아원관광의 개념과 실태, 그리고 편익과 문제점에 대해 조사·분석하였다. 한편, 고아원관광에 대한 국제사회의 움직임을 탐색하기 위해, 각 단체의 보고서, 캠페인 웹사이트, 관련 미디어 기사 등을 활용하였다. 마지막으로 분석결과를 토대로 하여 비판적인 시각으로 고아원관광에 대한 편익과 문제, 그리고 이에 대한 활동 및 시사점에 대해 논의하였다.

II. 관광과 고아산업

1. 캄보디아의 관광산업

관광은 세계에서 가장 빠르게 성장 중인 경제 분야 중 하나로 전 세계 서비스 수출의 30%를 차지하며, 12개 직업 중 하나가 관광 관련 직업일 만큼 세계 최대의 고용산업이다(UNWTO 2012). 관광산업은 신규 사업이 시장진입을 할 수 있는 기회 마련, 무역과 자본 투자, 고용창출 그리고 문화유산과 가치의 보호 및 보존 등 국가의 경제적·사회적 발전에 막대한 영향을 미친다(WTTC 2015). 뿐만 아니라, 전 세계적으로 관광산업은 전년 대비 총 GDP의 3.7%에 기여하였으며, 개발도상국들에게는 타 산업에 비해 진입장벽이 상대적으로 낮은 산업으로 신규 관광목적지와 투자기회 역시 지속적으로 증가하고 있다. 관광산업은 특히, 개발도상국에서는 GDP와 가계소득의 증대를 이끄는 국가의 핵

심개발전략산업으로 간주되고 있다(Johnson 2014).

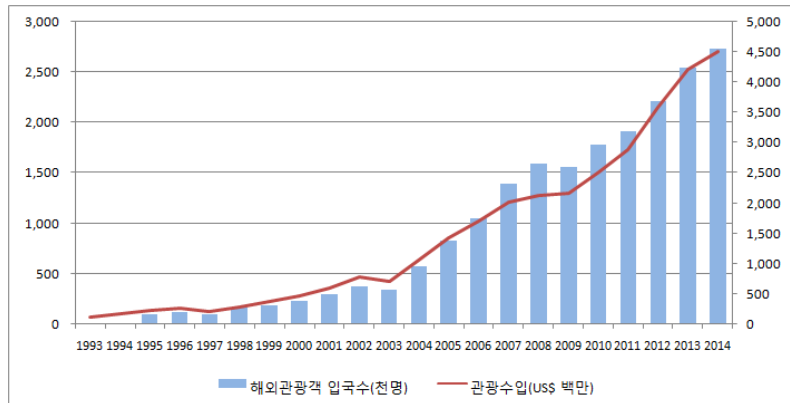
캄보디아는 지난 20여 년 동안(1993년-2014년) 해외관광객 입국에 있어 연평균 20.1%의 증가율로 강력하고 지속적인 성장세를 보였다(Ministry of Tourism 2015). 뿐만 아니라 관광산업은 2014년 캄보디아의 총 GDP에 29.9%에 기여하였으며, 2015년에는 8.2% 증가할 것으로 전망되었다. 고용의 측면에서는 관광산업이 2014년 총 고용율의 26.4%를 차지하였으며, 2015년에는 4.5% 증가하였고, 2025년에는 총 직업의 32.6%에 해당하는 약 3,199,00만개의 직업을 창출할 것으로 예측되고 있다. 아울러 2014년 캄보디아 전체 투자의 15.6%를 차지하였던 관광산업은 2015년 6.4%의 성장이 전망되었고, 2025년에는 총 투자의 14.1%에 달할 것이라 전망되고 있다(WTTC 2015). 캄보디아 해외입국관광객의 77.8%는 아시아·태평양 지역 출신이었으며, 개별국가로는 캄보디아와 국경을 면하고 있는 신흥경제개발도상국인 베트남이 전체 시장의 20.6%로 최대 시장을 차지하였고, 뒤를 이어 중국(15.0%)과 한국(8.4%), 라오스(8.5%) 등의 순으로 조사되었다(Ministry of Tourism 2015).

<표 1> 캄보디아 주요 해외입국관광객 출신국가

순위	국가명	비율
1	베트남	20.6%
2	중국	15.0%
3	한국	8.4%
4	라오스	8.3%
5	태국	7.0%
6	미국	4.6%
7	일본	4.1%
8	영국	3.3%
9	말레이시아	3.2%
10	프랑스	3.1%

출처: Statistics and Tourism Information Department, MOT Cambodia(2015)

<그림 1> 1993-2014 캄보디아 해외관광객 입국 및 관광수입



출처: Statistics and Tourism Information Department, MOT Cambodia(2015)

이러한 성장은 저가항공의 확산과 함께 아시아 지역의 중산층 범 위 확대로 인해 가속화되고 있다(Vadehra & Sarheim 2015). 과거 식 민지배와 내전, 그리고 양민학살 등 비극과 혼란의 시기를 겪어온 캄보디아는 1993년 캄보디아 왕국의 탄생을 시작으로 정치·경제· 사회적 성장세를 보이기 시작하였고, 현재 농업, 관광산업 그리고 의 류봉제업을 중심으로 한 산업구조를 갖추게 되었다. 캄보디아 관광 부(Ministry of Tourism)는 관광산업의 핵심전략산업이자 캄보디아 제2의 산업으로 꾸준한 성장세를 보이고 있음은 물론 국가 경제 및 지역 커뮤니티의 발전 그리고 빈곤퇴치에 반드시 필요한 산업이라 주장하였다(Chheang 2008). 이처럼 관광산업은 과거 앙코르제국의 영광을 누렸던 캄보디아의 경제 발전에 있어 중추적인 역할을 담당 하고 있음을 알 수 있다.

2. 캄보디아의 고아산업

과거 캄보디아에서는 전통적으로 지역 커뮤니티 또는 불교사원이 고아들을 위한 기본안전망이 되어왔다(Brinkley 2011). 하지만 관광 산업의 발전과 수많은 해외기업의 투자 및 진출은 캄보디아의 국제화를 앞당겼으며, 아동들의 향후 진로에서 영어의 중요성과 필요성이 더욱 부각되었고, 빈곤가정 또는 고아 아동들의 보호자들은 교육과 같이 의식주와 같은 기본적 양육 요소 이상의 것을 찾게 되었다. 고아원관광의 대중화 이전에도, 캄보디아에서는 고아원이 빈곤가정의 자녀들이 더 나은 교육환경을 (특히, 영어 교육) 누릴 수 있는 적합한 대안책으로 여겨졌다(Guiney & Mostafanezhad 2015). 이러한 이유로 부모(적어도 부모 중 한명 이상)가 생존하고 있음에도 불구하고 자녀를 고아원에 입소시키기를 희망하는 경우가 발생하는 것이며, 특히 빈곤가정일수록 이러한 현상이 더 높게 나타난다. UNICEF(2011)가 실시한 조사에 따르면, 92%의 캄보디아 가족구성원들은 빈곤가정의 자녀들이 보다 나은 교육환경을 위해 고아원에 입소하는 것에 대해 찬성하였다. 이처럼 빈곤은 부모가 생존하고 있는 아동들을 고아원에 입소하도록 하는데 강한 동기요인으로 작용하며, 이 아동의 절반은 ‘빈곤’이라는 단 하나의 이유로 입소하고 있다(Carpenter 2015). 실제로 많은 빈곤가정의 부모들이 음식, 주거공간 그리고 특히 캄보디아에서는 교육에 대한 열망으로 자녀들을 포기하는 경우가 많다(Carmichael 2011). 그 결과, 캄보디아 고아원들은 거주 아동들의 77%가 적어도 한 부모 이상이 생존(Fuller 2014; UNICEF 2011)하고 있는 ‘가짜’ 고아들을 양육하는 아이러니한 현상을 낳게 되었다. 앞서 언급한바와 같이, 2005년 대비 2010년, 75%의 성장세를 보인 269개소의 캄보디아 고아원들 중 오직 21개소만이 정부운영 고아원이며 나머지 248개소는 민간에 의해 소유·운영되

고 있다(www.concertcambodia.org). 실제 고아의 수가 감소함에도 불구하고, 지난 7년 동안 극적으로 증가한 고아원의 수는 이 산업에 대한 우려를 증대시켰다(UNICEF 2011).

캄보디아 대부분의 고아원들은 해외기부자들로부터 재원을 충당하기 때문에 더 많은 기부자들을 유치하기 위해 관광의 형태로 전환을 시도하였다(Johnson 2014). 이러한 전환은 아동들에게 정기적인 전통공연의 시연과 기부자 또는 방문객들의 ‘친구’가 되도록 강요하였으며, 일부 고아원에서는 고아원의 운영을 위해 아동들이 적극적인 호객행위를 하도록 거리로 내몰기도 하였다(Guiney 2012; Royal MoSVY 2011). 관광매력물로 전략한 고아원들은 특히 캄보디아의 대표적인 관광도시이자 최대의 기부자 시장(외국 관광객들)이 모여 있는 씨엠립에서 많이 설립되고 있으며(Guiney 2012), 이들 역시 고아들을 위한 양육의 목적보다는 고아원 소유주의 수익을 위한 영리기관들이라 할 수 있다.

한편, 캄보디아에서는 고아원 또는 아동 관련 기관을 설립하는 것이 특히, 외국인에게는 매우 간단한 일이며, 정부등록여부에 대해서도 자유롭게 선택할 수 있다(Davidson 2014). 또한, 대부분의 고아원들은 정부가 마련한 최저운영규정 조차 준수하지 않으며, 방문객의 신원이나 범죄기록에 대해 확인조차 하지 않는다. 심지어 이들은 일정금액을 지불하면, 방문객이 원하는 아동들을 선택하여 외출할 수 있도록 허락하기도 한다(Ruhfus & Haan 2012). 따라서 캄보디아의 고아원과 고아수의 증가에는 상관관계가 존재하며, 특히 캄보디아를 방문하는 관광객 수가 증가할수록 아동의 위험수준 또한 상승한다 할 수 있다.

Ⅲ. 고아원관광의 개념 및 실태

1. 고아원관광의 등장배경

고아원관광을 이해하기 위해서는 자원봉사가 주목적인 관광활동을 의미하는 자원봉사관광에 대한 이해가 우선되어야 하며, 이를 위해 갭이어에 대해 먼저 소개하고자 한다. 갭이어(gap year)는 여행을 위해 학업 또는 업무를 잠시 중단하는 기간을 의미하며(Millington 2005), 주로 서구권의 고등학생 또는 대학생들이 진학 또는 취업을 전후로 하여 일 년 정도의 기간을 정규학업 외의 활동을 하는 것이 가장 대중적이며 통상적이다(Lyons et al. 2012). 갭이어관광(gap year tourism)은 영리목적의 기업과 비정부기구(NGO)들에 의해 공급되는 아웃바운드여행의 주요한 형태로 지속적으로 성장하고 있다(Simpson 2004). 갭이어는 영국은 물론 북미, 호주 그리고 뉴질랜드와 같은 다른 서구권에서도 대중화되기 시작하였으며, 이에 발맞추어 갭이어와 관련한 인터넷 사업들의 붐이 일어나기 시작하였다. 최근에는 이러한 움직임이 한국, 일본, 싱가포르 등 아시아권까지 확산되어 갭이어 관련 사업들이 생겨나기 시작하였다. 미국의 경우, 2011년 전국 주요 도시에서 30건의 ‘갭이어 박람회(gap year fair)’가 개최되어(www.usagapyearfairs.org), 갭이어의 대중화를 가속화하였다. Jones(2005)는 갭이어관광이 참가자들에게 ‘변화의 기회’를 제공하고 범세계적인 정체성(cosmopolitan identity)을 내재한 글로벌 시민으로서 발전할 수 있는 능력 함양에 도움이 되는 “다문화 경험과 관련한 폭넓은 지식”을 습득할 수 있게 한다고 주장하였다. 갭이어 기간 동안 주로 진행되는 자원봉사관광(voluntourism 또는 volunteer tourism)은 갭이어 대상인 대학생 또는 예비대학생들이 생각하는 가장 바람직한 갭이어 활동이다(Matthews 2008; Söderman & Snead

2008).

자원봉사관광은 ‘외부인’으로서 단순히 어떤 장소를 ‘방문’하거나 잠시 ‘들르는’ 전통적인 관광객의 경험을 뛰어넘는 대안적 경험의 형태로 개념화되어 왔다(Lyons et al. 2012). 대신 자원봉사 관광객들은 지역 커뮤니티에 긍정적인 방식으로 시간을 보내고 그들을 위해 공헌하며, ‘상호적 편익’의 개념을 지속하는 경험을 보내길 원한다(Matthews 2008). 그러나 잭이어의 대표적 형태인 자원봉사관광에 대해 ‘신식민주의(new colonialism)’의 또 다른 형태이자 ‘오리엔탈리즘(orientalism)’이 반영된 활동이라는 비판의 목소리가 제기되고 있다. 여행객들이 방문하고자 하는 국가 또는 지역의 특정 기관 또는 기업과 함께 자원봉사업무를 수행하는 대안관광의 한 형태인 자원봉사관광은 세계에서 가장 빠르게 성장하고 있는 관광시장 중 하나이며, NGO들에 의해 주도되는 ‘개발 아젠다(agenda)로서 관광’의 중추적인 역할을 담당한다(Guiney & Mostafanezhad 2015). 1990년 후반에서 2000년대 초반까지 자원봉사관광은 붐을 일으켰고, 이는 과거에는 알려지지 않은 지역으로 관광객을 유인하는 역할을 하였으며, 빈민가와 같은 사회적 기피지역을 관광하기 위해 방문하는 빈곤관광(poverty tourism)³⁾까지 등장하게 만들었다(Callanan & Thomas 2005). 자원봉사관광은 빈곤경감(Stoddart & Rogerson 2004) 또는 지역역량강화(Wearing 2001)와 같은 잠재적 편익을 가지는 지속가능한 형태의 관광으로 묘사된다. 하지만 최근의 연구들은 자원봉사관광에 대한 부정적인 결과에 점차 포커스를 두고 있으며, 자원봉사기관에서 필요로 하는 자원봉사자(또는 관광객들)의 능력 또는 기술의 부족, 기관이 제공하는 불충분한 트레이닝 프로그램, 자원봉사자들

3) 빈곤관광(poverty tourism)은 재정적 특권을 가진 관광객들이 가난한 이들이 거주하고, 일하며, 지내는 곳을 경험하기 위한 목적으로 빈곤지역을 방문하는 관광형태이다(Whyte et al. 2011).

에 대한 기관의 의존 증대 가능성, 서양의 우월성에 대한 개념 주입과 이에 대한 강화, 그리고 기관이 처한 다양한 환경에 대한 개선 의지와 열망에 대한 부족 등이 이에 해당한다(Guttentag 2009). 자원봉사자의 관점에서 아동들을 대상으로 하는 봉사활동은 타 활동에 비해 심리적 부담감이 적고, 상대적으로 전문적 지식이 필요하지 않을 것이라는 인식과 자원봉사 참가후, 개인적 만족도가 상대적으로 높을 것이라는 기대감으로 점점 확대되고 있는 추세이다.

한편, 아동관련 기관의 관점에서 자원봉사자들은 기관의 중요한 수입원으로 재정보호에 결정적인 역할을 담당하고 있다. 즉, 고아원관광은 자원봉사관광을 대표하는 가장 대중적이며 인기있는 형태 중 하나이다. 2005년 이후, 캄보디아 고아원의 급성장에는 해외 기부자들의 재정지원 영향이 큰 기여를 하였다. 현재 캄보디아 정부가 지원하고 있는 고아원에 대한 재정지원이 전무하므로 각 고아원은 재정 마련에 대한 자구책으로 해외 기부·모금활동에 주력하기 시작하였고, 이는 고아원관광 산업화의 동기가 되었다. 다시 말해, 대부분의 고아원들은 운영자금마련을 위해 상대적으로 용이한 고아원관광을 선택할 수밖에 없었으며, 재정적 지원이 없는 정부의 운영기준을 준수해야 할 의무 또한 무의미하다는 것이다.

2. 고아원관광의 개념 및 정의

고아원관광은 갱이어의 대표적인 활동인 자원봉사관광의 가장 인기있는 형태로 고아산업의 한 형태이자 관광산업에 빈곤의 개념이 포함된 특성을 가진다. 다시 말해, 자원봉사관광과 빈곤관광의 혼합 개념이라 할 수 있는 고아원관광은 캄보디아에서만 존재하는 특별한 현상이 아니며, 아프리카, 남미 그리고 아시아 지역 도처에서 발생하고 있는 현상이다(Birrell 2010; Richter & Norman 2010; Guiney

2012), 빈곤이 만연한 남반구 지역에서 주로 나타나고 있다.

<그림 2> 전 세계 주요 고아원관광 지역



출처: Rethinking Volunteer Travel(www.learningservice.info)
(검색일: 2015.12.29)

투어오퍼레이터와 자원봉사자 송출기업 그리고 고아원은 고아원 관광을 빈곤한 ‘개발도상국’들을 도울 수 있는 의미있고 소중한 경험으로 묘사한다. 그러나 Ruhfus와 Haan(2012)은 캄보디아의 떠오르는 고아산업이 그들의 좋은 의도에도 불구하고 자원봉사자들과 해외기부자들의 잘못된 호의가 캄보디아의 아동들에게 해를 가하는 지에 대해 강조하였다. 광의에서 고아원관광은 아동양육시설을 방문하고 아동들과 상호교류하기 위해 여행하는 것으로 설명할 수 있으며, 주로 고아원 또는 아동양육시설을 위한 관광객의 지원과 관련한 활동분야(Punaks & Feit 2014)로 정의되기도 한다. 그러나 고아원관광의 형태가 점점 진화하고 있으며, 고아원의 사업 영역 또한 확장되고 있으므로 고아원관광에 대한 보다 구체적인 개념화가 필요하다. 고아원관광은 관광객에게 고아원의 아동들에게 영어를 가르치고 아

동을 돌볼 수 있는 기회를 제공하며, 고아원을 관광지처럼 방문하여 이곳 아동들의 전통공연을 관람하는 것을 포함하며(Johnson 2014), 대부분의 관광객들은 고아원을 방문하고 아동들과 교류하기 위해 비용을 지불해야만 한다. 또한 고아원관광은 휴가의 한 부분으로 현금과 현물의 기부, 전통문화공연 관람, 또는 단기 자원봉사로 정의되기도 한다(Guiney & Mostafanezhad 2015). 따라서 본 연구에서는 고아원관광을 고아원 또는 아동양육시설을 방문하여 기부금을 포함한 일정금액을 사전 또는 사후에 지불하고 아동들과 직접적인 대면 또는 활동을 하거나, 방문자의 편의를 기준으로 단기간 자원봉사활동을 하는 관광형태로 정의하고자 한다.

3. 캄보디아 고아원관광 실태

1993년 입헌군주제로 전환된 캄보디아는 정치적 안정과 각국 기관 및 국제기구들의 지원과 원조, 그리고 타 개발도상국에 비해 상대적으로 뛰어난 접근성 및 지속적인 민간의 투자로 관광산업이 급속도로 성장하게 되었다. 2001년 캄보디아를 배경으로 촬영된 영화 ‘툼레이더(Tom Rider)’의 개봉은 1992년 세계문화유산으로 지정된 앙코르유적지를 전 세계에 알리는 계기가 되었고 그 결과 대중들은 캄보디아에 폭발적인 관심을 가지기 시작하였다. 뿐만 아니라, 2002년 이 영화의 주연배우인 안젤리나 졸리가 캄보디아 아동을 입양한 것이 기사화되면서, 대중의 관심은 앙코르유적지와 한 유명인의 가십거리를 넘어 캄보디아 고아에 대한 이슈를 세계적으로 확산되게 하는 원동력이 되었다. 고아원관광의 발생지 중 하나인 캄보디아는 관광산업의 성장과 함께 미디어의 자극 및 노출 등과 같은 외부적인 요인이 고아산업의 등장을 이끌었으며, 결국 고아원관광이라는 특수한 관광형태가 탄생하게 되었다.

각국 정부와 보육(child care)전문가들은 고아원이 아동을 위한 ‘최후의 선택(last option)’이어야 한다고 주장하지만, 캄보디아를 포함한 많은 개발도상국에서는 이를 ‘최우선의 선택(first option)’으로 간주한다(www.orphanages.no). 지난 10여 년 동안 고아원관광은 캄보디아에서 ‘사랑을 베풀기’ 원하는 배낭여행자들 사이에서 반드시 해야만 하는 ‘머스트 두(must do)’ 관광활동으로 자리매김하고 있다. 심지어 고아원관광 상품을 판매하는 여행업체 또는 자원봉사자 송출기관들은 “주중에는 어린이들과 함께, 주말에는 서핑강습을(Take care of children during the week, learn to surf during the weekend)”과 같이 노골적으로 고아원 관광상품을 판매를 권하는 광고를 하고 있다. 뿐만 아니라, 고아원관광은 ‘놀라운 경험’, ‘인생의 한번뿐인 기획’, ‘당신이 가질 수 있는 최고의 재미’로 묘사되기도 한다(Reas 2013).

원칙적으로 캄보디아의 고아원들은 청소년·사회복지부인 MoSVY(Ministry of Social Affairs, Veteran and Youth Rehabilitation)에 등록되어야 하고, 2008년 MoSVY가 재정한 정부의 ‘아동센터 운영에 대한 최저기준’을 준수해야 하며, 내용은 다음과 같다(Guiney 2012):

- 캄보디아 정부에 등록된 고아원(또는 아동양육센터)은 입소 아동에게 의료·치과검진, 하루 3끼 식사 제공, 깨끗한 식수 공급, 의복과 위생용품(칫솔, 구급상자) 제공은 물론 스포츠, 종교 활동, 그리고 오락·레저활동을 할 수 있는 기회 마련을 포함하는 최저 기준을 준수해야 한다.
- 고아원 입소 아동들은 또한 가족을 접견할 수 있어야 하며, 만약 아동이 정신적 트라우마를 가졌다면, 반드시 상담치료를 받도록 해야 한다.
- 아동에게는 최대 9년의 학교교육이 제공되어야 한다.
- 고아원의 직원과 경영·관리 그리고 건물의 교육과 유지·보

수를 위해 관련된 규정을 준수해야 한다.

그러나 이러한 규정 운영에 있어 문제는 규정준수 여부에 대해 아무도 확인하지 않는다는 것이다. 캄보디아의 고아원들은 정부로부터 아무런 지원을 받지 못하며, 이는 고아원들을 외부의 기금과 기부금에 전적으로 의존하게 만들었다. 다시 말해, 이러한 상황이 고아원관광을 성장하게 만든 원동력이 되었다. 다수의 고아원들은 자신들의 존폐를 위협하는 UN아동권리협약(United Nation Convention on the Rights of the Child)의 규정들을 준수하지 않으며, 이를 준수함에 있어 가지게 되는 편익이 전무하고, 오히려 고아원 운영에 여러모로 방해요인으로 작용하므로 이러한 협약 또는 규정에 대한 준수의 필요성을 느끼지 못한다.

캄보디아에서 휴가를 보내는 동안, 고아원을 방문하는 것은 이제 매우 대중적인 관광활동이다. 호텔, 게스트하우스, 툽툽(tuk-tuk)기사 그리고 투어가이드들은 방문객 1인당 받는 커미션 때문에 이런 ‘독특한’ 경험을 관광객들에게 적극적으로 홍보한다. 캄보디아에서는 그 누구라도 고아원을 설립할 수 있으며, 많은 고아원들은 지역의 호텔, 게스트하우스, 상점 또는 팜플렛, 포스터 등을 통해 관광객들과 자원봉사자들의 방문과 기부를 자유롭게 독려하는 것이 가능하였고, 특히 앙코르와트로 유명한 관광도시인 씨엠립 지역 다수의 고아원들은 아동들을 번잡한 여행자거리로 직접 내보내 호객행위를 시키는 등 방문객 유치에 매우 적극적인 태도를 보이고 있으며, 이는 이제 캄보디아 관광도시에서는 매우 일반적인 현상이 되어버렸다. 뿐만 아니라, 일부 고아원에서는 방문객과 기부금 유치를 위해 매일 저녁 아동들의 전통공연을 시연하며, 이러한 고아원 공연을 요청하는 대형 호텔이 점차 증가하고 있는 추세이다(Guiney 2012). 그럼에도 불구하고, 캄보디아 정부는 예산과 정책 수립 및 실행 등의 어려

음으로 고아원관광과 관련한 정책 및 규정 또한 마련하지 못하고 있는 실정이다. 캄보디아의 많은 고아원들은 여행가이드북의 바이블이라 불리는 론니플래닛(Lonely Planet)과 유명 여행정보웹사이트인 트립어드바이저(TripAdvisor.com)에 소개되어 있다. 다양한 욕구를 가진 관광객의 수요와 이 수요에 대응하기 위한 기업형 영리 고아원들의 고아 공급은 심지어 부모가 관광객에게 금전적 댓가를 받고 자녀를 대여해주는 상상을 초월하는 형태의 관광상품을 등장하게 만들었다(Stupart 2013). 이와 같이 고아원관광이 동남아시아에서 점차 확실한 관광시장이 되는 동안, 이 산업이 가장 발달한 캄보디아에서는 당연한 귀결인 반(反)고아원관광 캠페인이 등장하기 시작하였다(Friends International 2011a; Fuller 2014; Reas 2013; UNICEF 2011).

IV. 고아원관광의 영향

1. 긍정적 영향

캄보디아는 고아원관광이 가장 대중화된 지역으로 고아원관광이 국가에 미치는 영향이 긍정적이든 부정적이든 실로 엄청나다. 긍정적인 관점에서 고아원관광의 영향 또는 편익들 중 첫 번째는 경제적 편익이다. 다시 말해, 고아원관광은 국가적 빈곤을 극복할 수 있는 중요한 수익창출의 수단이라는 것이다. 고아원들은 고아원관광을 통해 자원봉사자와 관광객과 같은 방문객들이 기부하는 현금과 필요 물품 또는 장비와 같은 현물과 같은 직접적인 수익을 얻는다. 한 고아원의 디렉터는 다음과 같이 주장하였다(Guiney 2012).

만약 관광객이 없다면, 이 고아원에는 기부금이 없어질 것이고,

이는 직원, 음식, 어린이 그리고 모든 것을 여기서 사라지게 만들 것이다.

또한 방문객들은 고아원 방문 당시는 물론 고국에 돌아가서도 계속적인 기부를 할 확률이 높으며, 그 중 일부는 아동후원과 같은 정기적인 후원자로 전환되어 해당 고아원에 대한 자발적 홍보대사의 역할을 하여 더 많은 기부를 유치하는 등 국가의 경제적 이익에 직접적인 도움이 된다. 둘째, 개발도상국의 관광산업에서 이제 당연한 현상으로 인식되고 있는 관광수익의 역외유출 현상(Scheyvens 2011)은 고아원관광에서만큼은 예외이다. 고아원관광으로 발생한 수익은 해외로 유출되기보다 지역 기관 또는 지역 내에서 사용되므로, 상대적으로 지역에 대한 경제적 기여도가 높고 책임적인 관광형태이다. 뿐만 아니라 고아원관광으로 발생한 수익은 지역사회 및 주민들에게 직접적으로 전달 또는 환원된다. 셋째, 자원봉사자들은 아동은 물론 고아원의 직원들에게도 중요한 교육적 기회를 제공한다. 빈곤층을 위한 적절한 교육제도가 마련되어 있지 않은 캄보디아에서 교육은 빈곤을 극복할 수 있는 중요한 수단이므로(Brinkley 2011), 고아원관광은 이를 충족시켜주는 좋은 기회가 된다. 고아원관광의 핵심 시장이 서구권(특히, 영어권 또는 영어구사 가능 지역) 자원봉사자 또는 관광객들이므로 이들의 방문은 보다 나은 직업을 얻기 위한 수단인 영어를 배울 수 있는 기회가 된다. 넷째, 자원봉사자들은 고아원관광을 통해 아동들에게 다양한 직업의 세계를 소개하며, 각 직업에 대한 롤모델의 역할(Proyrungroj 2014)을 수행할 뿐 아니라 타 문화와 세상에 대한 지식을 제공한다. 마지막으로 고아원관광은 방문객들에게 캄보디아 문화와 인식에 대한 새로운 측면을 경험할 수 있는 기회를 제공한다. 실제로 많은 방문객들은 고아원관광을 통해 전형적인 관광객들이 경험하는 캄보디아가 아닌 ‘진짜 캄보디아’를 느낄 수 있었던 유익한 경험이라 평가하고 있다(Guiney 2012).

2. 부정적 영향

고아원관광의 공급자들이 주장하는 긍정적인 영향 또는 편익과는 달리 부정적인 영향들은 심각한 사회·문화적 문제는 물론 나아가 국가의 미래를 위협하는 요인으로 작용하고 있다. 첫째, 아동보호와 관련한 이슈로서 고아원관광의 오픈도어 정책은 아동들을 다양한 위험요소에 노출되게 한다. Guiney(2012)의 조사에서 인터뷰에 응한 프놈펜 소재 NGO 대표는 다음과 같이 언급하였다.

당신이라면 당신의 나라에서 이러한 일이 일어나도록 내버려 두시겠어요? 아니면, 외국인이 어린이들의 침실에 자유롭게 드나들거나, 식사를 하는 모습을 구경하도록 놔두시겠어요?

고아원을 방문하는 관광객과 자원봉사자들이 증가하면서, 이곳에서 생활하는 취약한 아동들은 다양한 위험요인에 노출되기 쉬우며, 특히 캄보디아의 가장 심각한 우려사항인 소아성애자들의 희생양이 될 가능성이 높다. 실제 캄보디아를 방문하는 관광객의 22%가 성매매를 주요목적으로 방문한 것으로 조사되었다(Coates 2005). 또한 씨엠립의 한 고아원 디렉터는 자신의 고아원을 지나가던 한 서양 남성이 입소한 아동 중 한명을 성매매 대상으로 데려갈 수 있느냐는 문의를 받았다는 증언을 하여(Guiney 2012), 캄보디아의 고아들의 안전에 대한 위협이 심각한 것을 알 수 있다. 아동에 대한 위험요인들은 고아원 내부에서도 찾을 수 있다. 고아원관광에서는 방문객들에 대한 신원조회가 제대로 이루어지지 않게 때문에 아동들에게 상당히 위협적인 상황이 발생할 수 있으며(Papi 2002), 고아원 운영에 있어서도 아동들이 원하는 대로 행동하지 않을 경우, 고아원 디렉터 또는

직원들에 의한 차별 또는 학대 등이 발생할 수 있다. 뿐만 아니라, 고아원을 떠나야 하는 연령인 18세의 영어덜트(young adult)들은 아동기와 청소년기에 겪었던 신체적·심리적 혼란 및 미발달로 인해 고아원 퇴소후 흡리스, 착취, 인신매매, 훼손된 가족관계 그리고 마약중독과 같은 문제와 직면하게 된다(Pitrelli 2012). 둘째, 고아원관광은 보호대상의 아동들을 오히려 유린 및 착취의 대상으로 여긴다. 일부 부도덕한 고아원 운영자는 아동들을 돈 버는 수단으로 이용하고 있으며(Carmichael 2011; Proyrungroj 2014), 보다 많은 기부·후원을 얻기 위해 그들의 빈곤을 극대화해서 보여줄 수 있도록 연출된 열악한 환경에서 생활하도록 하고 있다. 또한 많은 고아원의 아동들은 학교 대신 전통공연 시연을 위해 강제적인 공연연습 등을 해야 하고, 심한 경우, 고아원의 전단지 배포를 위해 거리로 내몰리며, 일부 고아원들은 더 많은 재정마련을 위해 매일 저녁 강제적인 전통공연을 시연해야 한다. 이에 일부 고아원 디렉터들은 아동들의 전통문화 공연 그리고 이들의 강제적인 삶을 먹이를 위해 어쩔 수 없이 움직이는 원숭이쇼 또는 돌고래쇼와 다를 바 없다는 비유를 하였다(Guiney 2012). 다시 말해, 고아원관광으로 인해 고아원은 점점 동물원화(zooification)되고 있다는 것이다. 셋째, 고아원관광은 아동을 가족으로부터 분리시키는 원인제공을 하며 특히, 빈곤가정의 해체를 가속화한다. 관광매력물로서 ‘고아’에 대한 높은 수요 때문에 일부 고아원들은 빈곤가정을 직접 방문하여 아동의 미래에 대한 투자를 약속하고 아동을 고아원으로 데려오며, 심지어 아동에 대한 보상으로 금전적 거래가 이루어지기도 한다(Coates 2005). 즉, 아동이 매매 또는 거래가 되고 있다는 것이다. 심한 경우에는 아동의 부모 또는 가족에게 해외입양 주선을 약속하며 아동을 데려와 고아원관광의 자원으로 이용하기도 한다. Coates(2005)는 한 프놈펜의 브로커가 시골의 어느 마을에 거주하는 젊은 어머니를 설득한 내용을 언급하였다.

제가 US\$50을 줄 테니 아이를 나에게 넘기세요. 당신의 아이는
외국에서 행복한 새로운 삶을 시작할겁니다.

아이러니하게도 많은 관광객들은 캄보디아 고아원의 아동들 대부분이 부모 모두 없는 고아가 아니라는 사실을 모르고 있으며, 49.3%의 관광객들은 이 아동들의 주요 입소이유가 단지 부모가 없기 때문이라 믿기 때문에(UNICEF 2011) 고아원을 방문한다는 것이다. 넷째, 고아원관광은 아동들의 신체적 건강은 물론 심리적 건강에 치명적인 영향을 미친다(Johnson 2014; Guiney 2012; Papi 2002). 새로운 방문객들과 수없이 반복되는 만남과 이별을 겪는 고아원의 아동들은 심리적 상실감 및 박탈감, 애정결핍, 자존감 결핍, 학습능력 저하 등을 겪게 되며, 이들이 성인으로 성장하였을 때 이러한 문제들은 사회부적응과 마약중독과 같은 심각한 사회적 문제로 발전할 가능성이 높다. 다섯째, 고아원관광은 지역 커뮤니티 발전의 저해요인으로 작용한다. 고아원관광이 기부자와 관광객들에게 ‘섹시’하게 보이는 반면, 지역 커뮤니티에서는 아동들의 고아원 입소가 지역의 인적 자원 유출은 물론 지역의 미래를 빼앗기는 것이다. 또한 지역 커뮤니티의 인구 감소와 노령화는 정부 또는 지역정부의 개발 프로젝트 계획시, 배제될 가능성이 높다.

이러한 심각한 영향들은 고아원관광에 대한 부정적인 견해를 등장하게 만들었고, 수많은 신문기사, 다큐멘터리와 같은 미디어와 다양한 NGO의 캠페인들은 고아원관광이 아동들은 물론 해당 지역 또는 국가를 파괴할 수 있을만한 잠재력을 가진 반인륜적 관광활동이라고 앞 다투어 보도하고 있다.

3. 고아원관광과 글로벌 이슈

ILO(International Labor Organization 2010)는 ‘아동노동’을 아동의 아동기, 잠재력 그리고 존엄성을 박탈하며, 아동의 신체적, 정신적 발달에 해로운 노동으로 정의한다. 아동노동은 아동에게 정신적, 신체적, 사회적 또는 도덕적으로 위험하고 해로운 노동을 의미하며, 정규 학교교육을 방해한다. 가장 극단적인 형태의 아동노동은 아동을 노동현장으로 내몰고, 가족으로부터 분리·격리하며, 심각한 위험과 질병에 노출되게 하거나 생존을 위해 대도시의 거리에 내몰리게 하는 것이다. 한편, 고아원관광은 아동성매매관광으로 확대될 가능성이 매우 높으며, 실제 아동을 매수하기 위해 고아원을 방문하는 소아성애자들의 수가 적지 않다. 캄보디아의 관광산업에서 아동들의 매수와 착취는 고아원관광에 국한된 것만이 아니다. 1990년대부터 캄보디아의 관광산업이 성장한 이후, 캄보디아는 성매매관광, 특히 아동성매매관광이 함께 시작되었다(Gittings 2000; Henshaw 2011; Piore 2006; Sidner 2011). 캄보디아는 소아성애자들의 목적 달성을 위한 아동들을 쉽게 구할 수 있으며, 경찰과 담당공무원을 뇌물로 매수하기 쉬운 매우 부패한 국가로 인식되고 있다(Egan 2011).

반고아원관광을 위한 적극적인 활동들이 진행되고 동안, Friends International, UNICEF, ECPAT, Save the Children, 그리고 SISHA 등과 같은 NGO와 국제기구들은 성매매를 위한 아동인신매매 근절, 성매매업소 급습 작전 그리고 아동착취 상황 및 현장 폐쇄 또는 철거를 위한 장단기 캠페인을 마련·실시해왔다.

V. 고아원관광과 국제사회

고아원 방문을 희망하는 사람들이 주로 사용하는 검색어인 “volunteer orphanage abroad”에 대한 구글의 검색결과는 약 481,000여건으로 대부분 여행업체가 검색된다. 고아원관광이 유럽과 미주 등 서구권을 중심으로 시작되었고 성행하고 있는 만큼, 이러한 여행업체 또는 사업체들은 대부분 서구권에 위치하고 있다. 한편, “orphanage tourism”에 대한 검색결과에서 고아원관광에 대한 국제적 동향을 읽을 수 있다. 몇 년 전만 하더라도 “volunteer orphanage abroad”와 유사한 검색결과를 보이던 “orphanage tourism”에 대한 결과가 2016년 1월 현재, 총 535,000건의 검색결과 중 상당수가 캄보디아의 고아원관광 실태와 고아원관광에 대한 비판적 이슈 및 언론 자료인 것과는 반대로, 상대적으로 적은 수의 여행사와 고아원, 그리고 영리목적의 자원봉사관련 기관이 검색되었다. 다시 말해, 캄보디아 고아원관광의 경우, 고아원관광이 일찍 시작한 만큼 이로 인한 아동인권 및 문제점에 대한 심각성 역시 서구권을 중심으로 목소리가 높아지기 시작하였다. 캄보디아의 고아원관광 또는 고아산업을 최초로 다룬 카타르의 세계적인 방송사인 A사가 제작한 다큐멘터리는 고아원관광에 대한 경종을 울리는 계기가 되었다. 이후 동남아시아 국가들에서 발생하는 비도덕적·반인륜적인 비판적 이슈를 주로 다루는 싱가포르의 C 미디어기업이 제작한 고아원관광에 대한 다큐멘터리의 제작 및 방영은 동남아시아 국가들은 물론 아시아 지역에서도 고아원관광에 대한 심각성을 확대하는데 기여를 하였다.

고아원관광의 심각성이 점차 심화되면서 Friends International, Tourism Concern, SISHA, Save the Children, ECPAT 등과 같은 비영리단체들과 AusAID 등과 같은 정부기관은 물론 UNICEF와 같은 국제기구가 협력하여 아동인권 및 고아원관광의 근절과 이와 관련한

대안마련을 위해 다양한 캠페인과 연구 활동을 전개하기 시작하였다. 독일, 네덜란드, 호주, 영국 등의 같은 경우, 고아원관광으로 발생한 아동 관련 성범죄 사건 발생시, 자국의 범죄자에 대한 신상공개는 물론, 이에 대한 집중보도와 관련 방송프로그램을 별도로 제작하여 방영하는 등 대중을 대상으로 한 고아원관광에 대한 폐해를 고발하고 교육하는데 적극적인 태도를 보이고 있다.

한편, 서구권에서는 고아원관광에 대한 심각성과 대책마련에 대한 흐름이 확대되고 있는 반면 아시아권, 특히 한국과 일본, 그리고 중국에서는 고아원관광이 새로운 특수목적관광(special interest tourism)의 형태로 부상하게 되면서 이에 대한 수요가 증가하고 있는 추세이다. 특히, 중국은 전 세계 관광산업을 좌우한다해도 과언이 아닐 정도로 영향력이 매우 큰 시장으로, 만약 이들이 고아원관광에 대해 제대로 된 판단을 하지 못할 경우, 캄보디아는 물론 개발도상국의 미래가 흔들릴 수도 있는 위험이 있다. 따라서 고아원관광에 대한 전 세계인을 대상으로 한 교육이 반드시 필요하다 할 수 있다.

1. 반(反) 고아원관광 캠페인

반(反) 고아원관광에 대한 움직임은 캄보디아의 치열한 고아원관광산업의 성장을 저지하기 위해 시작되었으며, 고아원들의 만연한 부패와 이익을 위한 아동착취를 맹비난한다(Guiney & Mostafanezhad 2015). 반고아원관광캠페인은 NGO들이 고아원관광으로 인한 아동 관련 문제들에 대한 인식 확산 및 대책 마련을 목적으로 시작되었다. 고아원들의 부패와 아동을 이용한 부도덕한 자들의 돈벌이는 물론 아동들에게 미치는 정서적 영향과 같은 심각한 문제들로 인해 UNICEF(MoSUVY와 협업), SISHA 그리고 Friends International과 같은 캄보디아의 주요 NGO 단체들로부터 강력한 반발을 사게 되었다

(Friends International 2011a; Huffman 2012; UNICEF 2011; Guiney & Mostafanezhad 2015). 이러한 반고아원관광 캠페인들은 캄보디아 고아원관광은 물론 국제사회에 괄목할만한 영향을 미쳤다. 반고아원관광 캠페인 후, 캄보디아 타게오(Takeo) 지역의 한 고아원은 재정의 20%가 하락하였고, 고아원을 방문하는 관광객 또는 자원봉사자들의 수 또한 급감하였다(Guiney & Mostafanezhad 2015).

그러나 반고아원관광 캠페인에 대한 불만 역시 제기되고 있다. 다수의 고아원 디렉터들은 UNICEF와 같은 반고아원관광을 주도하는 기관들이 결국 캄보디아에 있는 모든 고아원들을 문 닫게 할 것이며, 이는 캄보디아 고아들이 큰 타격을 받을 것이라는 심각한 우려를 하고 있다. 아울러 이러한 캠페인들의 대부분이 서구의 NGO들(또는 그들이 설립한)이 기획한 것으로, 현지에 파견된 외국인 원조업무 담당자들이 캄보디아의 관점이 아닌 그들의 관점에서 바라보는 아동권익과 캠페인의 목표 및 전략들을 알리기 위한 프레임워크를 사용하기 때문에, 캄보디아 현지의 목소리가 배제되었거나 반영되지 않았음(Guiney & Mostafanezhad 2015)은 물론 캄보디아 상황에 부적합한 내용의 캠페인이 될 수도 있다는 우려가 있다. 다음은 캄보디아의 반고아원관광 캠페인을 주도하는 대표적인 NGO들이다.

(1) Friends International

Friends International(FI)은 캄보디아의 수도인 프놈펜 거리의 홈리스 아동들을 케어하는 명망 높은 NGO이다. FI의 주요 관심사는 고아원관광의 공급원인 고아원의 이익을 위해 발생하는 아동의 분리 및 가족 해체와 고아원의 오픈도어 정책으로 인한 무분별한 외부인 출입이 야기하는 아동권리 침해를 알리는 것이다. FI는 2005년과 2011년 두 차례의 고아원관광 관련 캠페인을 실시하였다. 우선, 2005년에 실시한 캠페인은 캄보디아 아동들의 착취와 이들이 처한 위험

에 대한 대응 능력 함양을 위해 택시·투숙기사, 호텔 직원 및 관광 업계 종사자 대상 트레이닝 목적의 ‘ChildSafe 이니셔티브’를 시작하였다(Friends International 2011b). 2011년에 실시한 두 번째 캠페인은 아동은 관광매력물이 아님을 강조하는 ‘Children are not tourist attraction’ 캠페인이다. 이 캠페인은 고아원관광으로 인한 위험과 문제점에 대한 관광객들의 인식 강화와 고아원과 같은 아동센터를 방문하기 전 비판적 사고 및 판단이 우선되어야 함을 알리는데 목적을 두고 있다. 이 캠페인은 특히 고아원관광을 타겟으로 하였으며, 아동의 프라이버시와 존엄성에 대한 권리에 특히 포커스를 둔 아동권리 기반 프레임워크를 갖추고 있다. 한편, 위 두 캠페인들은 캄보디아를 대상으로만 진행되었다.

<그림 3> Friends International 캠페인 전단지 이미지



출처: <http://www.thinkchildsafesafe.org> (검색일: 2015.12.29)

(2) Tourism Concern

영국 기반의 아동보호 전문 NGO인 Tourism Concern은 특히 인권과 관련한 캠페인과 연구 활동을 주로 하고 있다. Tourism Concern(2014)은 많은 고아원들은 이익을 위해 아동들을 이용하고, 좋은 의도를 가진 기부자들과 자원봉사자들로부터 기부금을 얻기 위해 고아원의 상태를 최악의 수준으로 유지하는 등 철저히 영리를 목적으로 한 비즈니스 형태로 운영된다고 주장한다. 또한 고아원관광과 이를 방문하는 자원봉사는 고아의 수요를 자극하고, 이는 결국 가족들로부터 불필요한 아동분리를 야기한다고 주장하였다. 이에 Tourism Concern은 고아원관광 근절을 위해 ‘Action for Ethical Tourism’ 캠페인을 실시하였다. 이 캠페인은 국제적으로 고아의 수가 감소하는 것과는 달리 급성장 및 개발도상국으로 확대되고 있는 고아원들에 대해 강조하며, 검증되지 않은 자원봉사자 또는 관광객들을 고아원으로 보내는 투어오퍼레이터들의 근절을 목적으로 캠페인하는 물론 국제적 수준에서 고아원관광 근절에 앞장섰다.

<그림 4> Tourism Concern의 고아원관광 근절 캠페인 이미지



출처: <http://www.tourismconcern.org.uk/orphans/> (검색일: 2015.12.29)

(3) SISHA

SISHA(South East Asian Investigations into Social and Humanitarian Activities)는 캄보디아의 인신매매 근절을 위해 전(前) 호주경찰이 최초로 설립한 NGO로 고아원의 상업화에 맞서 싸우는 가장 강력한 NGO로 명성이 나왔다. 최근 SISHA는 고아원관광의 성장에 따라 기부금 마련을 위해 아동들을 이용하는 부패한 고아원 퇴치를 목표로 그 목적을 전환하였다. SISHA의 목표는 반고아원관광과 관련한 활동에 불만을 가지는 영리목적 고아원들의 폐쇄를 위해 관련된 정부부처들과 협업하는 것이며, 결국 CUCO(Children's Umbrella Centre Organisation)와 LIA(Love in Action)을 포함한 5개의 부도덕한 고아원들(프놈펜 3개소, 씨엠립 2개소)이 폐쇄 조치되었다. 한편, 이 캠페인은 캄보디아에서만 진행되었다.

2. 고아원관광과 한국

고아원관광이라는 용어조차 생소한 한국은 국제사회의 흐름과는 반대로 고아원관광의 상품화가 이제 시작되는 단계이다. 국내 최대 검색포털 사이트에 ‘고아원관광’을 검색하면, 국내 굴지의 여행기업인 M여행사가 캄보디아를 방문하는 패키지 여행상품에 하나의 관광코스로 고아원방문을 기획하여 눈길을 사로잡고 있다. 이 여행사는 고아원 방문을 매우 긍정적으로 묘사하고 있을 뿐 아니라, 심지어 자녀의 성적에 반영되는 ‘봉사활동 확인서’를 발급하여 청소년 자녀를 둔 학부모 고객층까지 유치하는데 주력하고 있다. 다시 말해, 내 아이의 교육 또는 성적을 위해 다른 아이를 상품화하고 있다는 것이다. 또한 한국은 동남아시아 지역에 만연하고 있는 성매매관광의 최대 고객 시장중 하나이며, 그 결과 필리핀의 코피노와 관련한 이슈는

물론 성매매 대상이 18세 미만의 미성년자인 경우가 적발되는 사례가 많아 세계적인 비난을 받고 있다. 이에 아동성매매 근절 NGO인 ECPAT은 한국을 아동성매매에 대한 근절 교육이 절실한 국가로 분류하고 있다.

최근 한국에서는 책임관광(responsible tourism)⁴⁾과 공정관광(fair tourism)⁵⁾과 같은 관광산업의 윤리성을 강조하는 분위기가 조성되고 있긴 하지만 아직 관광활동에 대한 도덕과 윤리적 의식은 여전히 부족한 상태라 할 수 있다.

VI. 결론

투자대비 효율성이 높은 것으로 평가되는 관광산업은 개발도상국의 80%가 빈곤극복 또는 국가 경제활성화의 수단으로 채택하고 있을 만큼 중요한 산업이다. 하지만 그 이면에서 보면 관광산업은 관광수익의 역외유출과 여러 가지 부정적인 영향을 유발하는 양날의 검이 될 수도 있다. 고아원관광에 있어서도 여느 관광산업과 마찬가지로 긍정적·부정적 영향들이 나타나고 있으며, 이에 대한 의견이 분분하다. 그러나 고아원관광이 일반 관광산업과 다른 결정적인 이유는 관광활동의 대상이 아동이라는 것이다. 국가의 미래라 불리는 아동을 대상으로 ‘양날의 검’이라는 논리를 앞세우며 경제활성화를 논한다는 것은 국가의 미래를 포기하겠다는 것과 동일한 의미일 것이

4) 책임관광(responsible tourism)은 관광객이 관광 지역 커뮤니티에 대한 영향을 고려하는 윤리적이고 책임감있는 관광활동이다(Harrison & Husbands 1996).

5) 공정관광(responsible tourism)은 관광목적지에서 국가 및 국제관광 이해관계자 사이의 상호적으로 혜택이 되는 충분한 파트너십을 통하여 지역 커뮤니티의 이해관계자들을 위한 관광의 편익을 최대화하는 것을 목적으로 하며, 관광개발 과정에서 지역 커뮤니티를 이해관계자와 동등한 수혜자로 참여하는 권리를 지원하는 관광활동이다(Tourism Concern 2014).

다. 캄보디아 아동들의 가난과 ‘고아 상태’는 거대 관광산업 분야인 자원봉사관광의 시장성있는 인기상품으로 전락하였다(Reas 2013). 이러한 이유로 캄보디아는 물론 국제적으로 다양한 반고아원관광 또는 이와 관련한 캠페인 및 활동들이 기획·진행되어 왔으며, 미디어들 또한 이에 대한 심각성을 인식하여 고아원관광에 대한 비판적 보도를 하고 있다.

그러나 캄보디아의 모든 고아원들이 부패하거나 아동들을 영리의 목적으로 이용하는 것은 아니라는 사실에 주의해야 한다. 일부 고아원들은 정부에 고아원 운영에 대한 등록을 하였음은 물론 관련 규정 또한 준수하며, 관광객 및 방문객의 방문을 금지하는 등 아동 양육을 목적으로 운영하고 있다. 비록 고아원관광이 점차 심각한 국제적 이슈로 대두되고 있지만, 캄보디아 아동들을 위해 고아원관광 근절을 목표로 시행되고 있는 수많은 반고아원관광 캠페인들과 고아원에 대한 부정적인 내용만이 부각되는 언론보도들은 오히려 캄보디아 아동들을 합법적으로 유익하게 양육하는 고아원들에게 막대한 피해를 입히게 될 것이며, 그로 인한 피해는 고스란히 아동들에게 돌아갈 것이다. 따라서 관광으로 인한 아동들의 피해방지와 고아원관광의 근절 등 반고아원관광을 위한 활동들과 고아원관광에 대한 원색적인 비난만을 조망하는 언론보도에 앞서, 고아원의 폐쇄 또는 반고아원관광 활동들로 인해 아동들에게 닥칠 또 다른 이슈들에 대한 해결책 마련이 선행되어야 할 것이다. 아울러 고아원관광이 상대적으로 일찍 시작된 캄보디아를 반면교사(反面教師) 삼아 고아원관광의 움직임이 보이는 또는 확산되기 시작한 개발도상국에 이를 사전에 예방 또는 근절할 수 있는 대책방안 마련이 시급할 것이다.

〈참고문헌〉

- Birrell, I. 2010. "Before You Pay to Volunteer Abroad, Think of the Harm You Might." *The Guardian* November 14.
- Brinkley, J. 2011. *Cambodia's Curse: The Modern History of a Troubled Country*. New York: Public Affair
- Callanan, M. and Thomas, S. 2005. "Volunteer Tourism: Deconstructing Volunteer Activities within a Dynamic Environment." Novelli, M (ed.), *Niche Tourism: Contemporary Issues, Trends and Cases*. Oxford, UK: Elsevier Butterworth-Heinemann. 183-200.
- Carmichael, R. 2011. "Cambodia's Orphanages Target the Wallets of Well-meaning Tourists." *The Independent* March 25. <http://www.independent.co.uk/news/world/asia/cambodias-orphanages-targetthe-wallets-of-wellmeaning-tourists-2252471.html> (검색일: 2015.11.20).
- Carpenter, K. 2015. "Childhood Studies and Orphanage Tourism in Cambodia." *Annals of Tourism Research* 55: 15-27.
- Chheang, V. 2008. "The Political Economy of Tourism in Cambodia." *Asia Pacific Journal of Tourism Research* 13(3): 281-297.
- Coates, K. J. 2005. *Cambodia Now: Life in the Wake of War*. London: McFarland and Company Incorporated Publishers.
- Davidson, H. 2014. "Cambodia: Child Protection Workers Call for End to Orphanage Tourism." *The Guardian* January 02.
- Egan, S. 2011. "Documentary: The Paedophile Hunters." *Channel4* January 30. <http://www.channel4.com/programmes/the-paedophile-hunter/on-demand> (검색일: 2015.09.27)

- Friends International. 2011a. *Cambodian Street Children Profile*. Phnom Penh, Cambodia: Friends International.
- Friends International. 2011b. *The Nature and Scope of the Foreign Child Beggar Issue in Bangkok (Especially as Related to Cambodian Child Beggars)*. Bangkok: Friends International.
- Fuller T. 2014. "Cambodian Activist's Fall Exposes Broad Deception." *New York Times* June 15.
- Gittings J. 2000. "The Tragic Tale of the Cambodian Child Prostitutes." *The Guardian* August 15.
- Guiney T. 2012. "Orphanage Tourism in Cambodia: When Residential Care Centres Become Tourist Attractions." *Pacific News* 38. 9-14.
- Guiney, T. and Mostafanezhad, M. 2015. "The Political Economy of Orphanage Tourism in Cambodia." *Tourist Studies* 15(2): 132-155.
- Guttentag, D.A. 2009. "The Possible Negative Impacts of Volunteer Tourism." *International Journal of Tourism Research* 11(6): 537-551.
- Harrison, L. C. and Husbands W. 1996. *Practicing Responsible Tourism: International Case Studies in Tourism Planning, Policy, and Development*. New York: John Wiley and Sons.
- Henshaw, D. 2011. "The US Agents Tracking Down Sex Tourists in Cambodia." *BBC News US and Canada* January 30.
- Huffman, C. 2012. "SISHA Orchestrates Government Closure of Abusive Orphanage: First Closure Using Due Process." *SISHA: Anti Human Trafficking and Exploitation* December 18.

- ILO. 2010. “Accelerating Action against Child Labour: Global Report under the Follow-up to the ILO Declaration on Fundamental Principles and Rights at Work.” *International Labour Conference 99th Session 2010*. Geneva: International Labour Office.
- Johnson, A.K. 2014. “Protecting Children’s Rights in Asian Tourism.” *The International Journal of Children's Rights* 22(3): 581-617.
- Jones, A. 2005. “Assessing International Youth Service Programmes in Two Low Income Countries.” *Voluntary Action: The Journal of the Institute for Volunteering Research* 7(2): 87-100.
- Lyons, K., Hanley, J., Wearing S. and Neil, J. 2012. “Gap Year Volunteer Tourism: Myths of Global Citizenship?” *Annals of Tourism Research* 39(1): 361-378.
- Matthews, A. (2008). “Negotiated selves: Exploring the impact of local-global interactions on young volunteer travellers.” Lyons & S. Wearing (eds.), *Journeys of Discovery in Volunteer Tourism*. Wallingford: CABI. 101-117.
- Millington, K. 2005. “Gap Year Travel—International.” *Travel & Tourism Analyst* 12: 1-50.
- Ministry of Tourism Cambodia. 2010. *Annual Report of Tourism Statistic: Government Report*. Phnom Penh: Royal Government of Cambodia.
- _____. 2015. *Tourism Statistics Report 2014: Government Report*. Phnom Penh: Royal Government of Cambodia.

- MoSVY. 2011. *Policy on Alternative Care for Children*. Phnom Penh: Royal Government of Cambodia.
- Papi, D. 2012. "Voluntourism: What Could Go Wrong When Trying To Do Right?" *The Huffington Post* November 20.
- Piore, A. 2006. "Cambodia Gets Tough on Child Sex Trade." *The Christian Science Monitor* September 27.
- Pitrelli, M. 2011. "Should You or Shouldn't You Volunteer at a Cambodian Orphanage?" *Expatriating*. <http://t.co/O6uhVZ8S> (검색일: 2013.08.05).
- Proyrungrroj, R. 2014. "Orphan Volunteer Tourism in Thailand: Volunteer Tourists' Motivations and On-Site Experiences." *Journal of Hospitality and Tourism Research* DOI 1096348014525639.
- Punaks M. and Fiet K. 2014. "Orphanage Voluntourism in Nepal and its Links to the Displacement and Unnecessary Institutionalization of Children." *Institutionalised Children Explorations and Beyond* 1(2): 179-192.
- Reas, P. J. 2013. "Boy, Have We Got a Vacation for You: Orphanage Tourism in Cambodia and the Commodification and Objectification of the Orphaned Child." *Thammasat Review* 16: 121-139.
- Richter, L. M. and A. Norman. 2010. "AIDS Orphan Tourism: A Threat to Young Children in Residential Care." *Vulnerable Children and Youth Studies* 5: 217-229.
- Ruhfus, J. and Haan, M. 2012. "Cambodia's Orphan Business." *Aljazeera* June 27.
- Scheyvens, R. 2012. *Tourism and Poverty*. New York: Routledge.

- Sidner, S. 2011. "Cambodian Village Has Disturbing Reputation for Child Sex Slavery." *CNN Freedom Project* October 23.
- Simpson, K. 2004. "Doing Development: The Gap Year, Volunteer-tourists and a Popular Practice of Development." *Journal of International Development* 16: 681-692.
- Söderman, N., & Snead, S. L. 2008. "Opening the Gap: The Motivation of Gap Year Travellers to Volunteer in Latin America." Lyons & S. Wearing (eds.), *Journeys of Discovery in Volunteer Tourism*. Wallingford: CABI. 118-129.
- Stoddart, H. and Rogerson, C.M. 2004. "Volunteer Tourism: The Case of Habitat for Humanity South Africa." *Geojournal* 60: 311-318.
- Stupart, R. 2013. "Does *Voluntourism* Do More Harm than Good?" *CNN Travel*. <http://travel.cnn.com/explorations/life/richard-stupart-voluntourism-does-more-harm-good-260269/> (검색일: 2014.09.02).
- Tourism Concern. 2014. "Fair Trade Tourism Principles." September 20. <https://www.tourismconcern.org.uk/about/who-we-are/ethical-fair-trade-tourism-principles/> (검색일: 2016.01.05).
- UNICEF. 2011. *With the Best Intentions: A Study of Attitudes towards Residential Care in Cambodia*. Phnom Penh: UNICEF Cambodia.
- UNWTO. 2012. "27th Meeting of the World Tourism Network on Child Protection Report." *Berlin* March 09.
- Vadehra B. and Sarheim L. 2015. "In Focus: Siem Reap, Cambodia." *HVS Singapore* May.
- Wearing S. 2001. *Volunteer Tourism: Experiences That Makes a*

Difference. New York: CABI International.

Whyte, K.P., Selinger, E. and Outterson, K. 2011. "Poverty Tourism and the Problem of Consent." *Journal of Global Ethics* 7(3): 337-348.

WTTC. 2015. *Travel & Tourism Economic Impact 2015: Cambodia*. London: World Travel & Tourism Council.

인터넷 홈페이지

ChildSafe Movement. <http://www.thinkchildsafe.org>

ConCert Cambodia. <http://www.concertcambodia.org>

Orphanages Not the Solution. <http://www.orphanages.no>

Rethinking Volunteer Travel. <http://learningservice.info>

Tourism Concern. <http://www.tourismconcern.org.uk>

USA Gap Year Fair. <http://www.usagapyearfairs.org>

(2016.01.18. 투고, 2016.02.09. 심사, 2016.02.15. 게재확정)

<국문초록>

캄보디아의 고아원관광에 대한 비판적 고찰

오 수 진

캄보디아는 아동을 관광자원으로 활용하는 고아원관광 형태의 관광산업이 상대적으로 일찍 시작되어 이미 산업의 성숙기에 접어든 국가 중 하나로 지역사회, 특히, 아동에게 미치는 영향에 대한 심각한 문제들이 대두됨에 따라 서구권을 중심으로 한 국제사회의 주목을 받게 되었다. 외국인들의 달러를 유치하는데 중추적인 역할을 하는 캄보디아의 고아원관광은 캄보디아와 유사하게 관광잠재력을 가진 다른 개발도상국들에게 확산되고 있는 추세를 보이고 있어, 고아원관광은 더 이상 캄보디아 한 국가에 국한된 문제가 아닌 심각한 국제적 이슈가 되기에 이르렀다.

고아원관광이 일반 관광산업과 다른 결정적인 이유는 관광활동의 대상이 아동이라는 것이다. 국가의 미래라 불리는 아동을 대상으로 ‘양날의 검’이라는 논리를 앞세우며 경제활성화를 논한다는 것은 국가의 미래를 포기하겠다는 것과 동일한 의미일 것이다. 이러한 이유로 캄보디아는 물론 국제적으로 다양한 반고아원관광 또는 이와 관련한 캠페인 및 활동들이 기획·진행되어 왔으며, 미디어들 또한 이에 대한 심각성을 인식하여 고아원관광에 대한 비판적 보도를 하고 있다. 그러나 캄보디아의 모든 고아원들이 부패하거나 아동들을 영리의 목적으로 이용하는 것은 아니라는 사실에 주의해야 한다. 비록 고아원관광이 점차 심각한 국제적 이슈로 대두되고 있지만, 캄보디

아 아동들을 위해 고아원관광 근절을 목표로 시행되고 있는 수많은 반고아원관광 캠페인들과 고아원에 대한 부정적인 내용만이 부각되는 언론보도들은 오히려 캄보디아 아동들을 합법적으로 유익하게 양육하는 고아원들에게 막대한 피해를 입히게 될 것이며, 그로 인한 피해는 고스란히 아동들에게 돌아갈 것이다. 따라서 관광으로 인한 아동들의 피해방지와 고아원관광의 근절 등 반고아원관광을 위한 활동들과 고아원관광에 대한 원색적인 비난만을 조명하는 언론보도에 앞서, 고아원의 폐쇄 또는 반고아원관광 활동들로 인해 아동들에게 닥칠 또 다른 이슈들에 대한 해결책 마련이 선행되어야 할 것이다. 아울러 고아원관광이 상대적으로 일찍 시작된 캄보디아를 반면 교사(反面教師) 삼아 고아원관광의 움직임이 보이는 또는 확산되기 시작한 개발도상국 또는 지역에 이를 사전에 예방 또는 근절할 수 있는 대책방안 마련이 시급할 것이다.

주제어: 고아원관광, 고아관광, 자원봉사관광, 갬이어여행, 캄보디아 고아원, 아동인권, 아동학대, 관광과 인권

<Abstract>

A Critical Study of Orphanage Tourism in Cambodia

OH Soo Jin
(Pusan National University)

Cambodia where used to be infamous for brutal Khmer Rouge regime and *Killing fields* has been re-recognised as 'a country of Angkor Wat' as tourism industry has rapidly been developing for past few decades. Tourism industry is Cambodia's second largest economic contributor, amounting to 23.5% of GDP in 2013 with over 4.46 million arrivals per year since 2007 this is on the increase and it is expected 6.9 million arrivals in 2024 (WTTC, 2015). In spite of this remarkable growth of tourism industry, Cambodia is still one of the poorest countries in the world as over 7 millions of Cambodians live with less than US\$1 a day.

Orphan numbers in Cambodia at their lowest point in decades, whilst orphanage numbers have undergone a significance increase in the last five years, coinciding with a distinctive increase in tourism numbers. Orphanage volunteering (or orphanage tourism) is often described worthwhile experience which helps those who are disadvantaged in 'developing nations'. Orphanages are heavily reliant

on overseas donations or charities for funding, leading the way for orphanage tourism. As a result, orphanage, supposed to take care of children without parents regard and abuse the children as means of attracting foreign tourists (or visitors) for funding.

This paper seeks to illustrate the pervasiveness of orphanage tourism in Cambodia, the significant impacts on children and the local community, and movement for anti-orphanage tourism campaigns to alert the significance of such a inhumane phenomenon in developing countries like Cambodia.

Key Words: Orphanage Tourism, Orphan Tourism, Volunteer Tourism, Gap Year Travel, Cambodian Orphanage, Child Right, Child Abuse, Human Right in Tourism